

HONDURAS

3.3 MILLONES DE PERSONAS ESTARÁN EN CRISIS O EMERGENCIA DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA AGUDA EN EL PERÍODO DE HAMBRE ESTACIONAL DE JULIO A SEPTIEMBRE 2021

ANÁLISIS DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA AGUDA DE LA CIF DICIEMBRE 2020 - SEPTIEMBRE 2021 Publicado en febrero 2021

SITUACIÓN ACTUAL DIC 2020 - MAR 2021			PRIMERA SITUACIÓN PROYECTADA ABR - JUN 2021			SEGUNDA SITUACIÓN PROYECTADA JUL - SEP 2021		
 2.9 M^o 31% de la población analizada (9.3 M) Personas en Fase 3 de la CIF o superior (690 mil hogares) REQUIEREN ACCIÓN URGENTE	Fase 5	0 Personas en Catástrofe	 3.1 M^o 33% de la población analizada (9.3 M) Personas en Fase 3 de la CIF o superior (738 mil hogares) REQUIEREN ACCIÓN URGENTE	Fase 5	0 Personas en Catástrofe	 3.3 M^o 35% de la población analizada (9.3 M) Personas en Fase 3 de la CIF o superior (786 mil hogares) REQUIEREN ACCIÓN URGENTE	Fase 5	0 Personas en Catástrofe
	Fase 4	614,000 Personas en Emergencia		Fase 4	567,000 Personas en Emergencia		Fase 4	616,000 Personas en Emergencia
	Fase 3	2,254,000 Personas en Crisis		Fase 3	2,452,000 Personas en Crisis		Fase 3	2,632,000 Personas en Crisis
	Fase 2	3,403,000 Personas en Fase Acentuada		Fase 2	3,533,000 Personas en Fase Acentuada		Fase 2	3,446,000 Personas en Fase Acentuada
	Fase 1	2,929,000 Personas en la seguridad alimentaria		Fase 1	2,649,000 Personas en la seguridad alimentaria		Fase 1	2,507,000 Personas en la seguridad alimentaria

El total de la población en Fase 3 o superior de la CIF (Crisis o Emergencia) incluye la población estimada del departamento de Gracias a Dios, para el cual se emplearon los protocolos especiales para áreas de acceso humanitario limitado o nulo, que no permite distribución de poblaciones por fases, solamente estimación de cifras generales para apoyar el análisis de respuesta. La suma de la población en Fase 3 o superior de la CIF no coincide con el total de las poblaciones en las Fases 3 y 4 en la tabla resumen, debido al hecho que la población estimada para el departamento de Gracias a Dios al aplicar el protocolo de acceso humanitario limitado o nulo no permite estimar poblaciones por fases de la CIF. Para el cálculo de hogares se usa el Factor de conversión de 4.2 miembros por hogar de acuerdo a estimaciones de la Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples 2019 (INE, junio). Las poblaciones indicativas en cada fase están redondeadas a décimas de millones en Fases 1, 2 y 3; y miles en Fase 4 para fines ilustrativos, por tal razón no coincide con los datos totales de las tablas de población del análisis.

Resumen

De diciembre 2020 a marzo de 2021, por lo menos 2.9 millones de personas (31% de la población analizada) se encuentran en Crisis alimentaria o peor (Fase 3 o superior de la CIF) y por tanto requieren acciones urgentes. De estas personas, 614 mil se encuentran en Emergencia (Fase 4 de la CIF). Todo el país ha sido clasificado en Fase 3, siendo los departamentos con mayor severidad: Cortés (41%), Yoro y Valle (35%), y con mayor magnitud Cortés (732,000 personas), Francisco Morazán (469,000 personas) y Yoro (221,000 personas). Para el período de abril a junio de 2021, la población en condición de Crisis o peor (Fase 3 de la CIF o superior) se incrementaría a cerca de 3.1 millones y, en el período entre julio y septiembre 2021, cerca de 3.3 millones de personas se encontrarían en esta misma condición.

La severidad y la magnitud de la inseguridad alimentaria aguda alcanzó niveles sin precedentes y las proyecciones del análisis CIF indica que la situación empeorará en los próximos meses.

Las principales causas de esta preocupante situación son las cuantiosas pérdidas ocasionadas por los huracanes Eta y Iota de categoría 4 que en noviembre 2020 destruyeron viviendas y medios de vida de la población, sumado a las pérdidas de ingresos por las restricciones de movilidad y transporte derivadas de la pandemia de COVID-19.

En ambos períodos proyectados, la situación de inseguridad alimentaria empeoraría debido a la falta de empleo, el agotamiento de las reservas alimentarias, el aumento de los precios de los alimentos, la posibilidad de agudización de las medidas derivadas de la COVID-19, por el período de hambre estacional esperado para el final de la segunda proyección. Estas condiciones podrían hacer persistir las estrategias de afrontamiento de crisis y emergencia en los hogares afectados.



DICIEMBRE 2020 - SEPTIEMBRE 2021

- 1 - Mínima
- 2 - Acentuada
- 3 - Crisis
- 4 - Emergencia
- 5 - Hambuna
- Áreas no analizadas

- Nivel de Evidencia**
- * Aceptable
 - ** Mediano
 - *** Alto
 - ⊘ Evidencia escasa debido a Acceso Humanitario limitado o nulo

Factores clave asociados



Huracanes Eta y Iota

Los huracanes generaron un impacto en los medios de vida de la población, provocando cuantiosas pérdidas en el sector productivo, infraestructura vial, equipamiento social, agua y saneamiento, red de comunicaciones y transporte terrestre y aéreo. Se estima más de 2.7 millones de personas y 27,000 viviendas afectadas directamente por estos eventos (COPECO) y con pérdidas en la agricultura de hasta 51,000 manzanas de granos básicos (DIGTA-SAG).



COVID-19

Las restricciones a la movilidad y las medidas dictadas por el gobierno para contener la expansión de la pandemia, ha limitado el acceso a mercados y lugares de trabajo. La pérdida de empleos formales e informales, la limitada movilización de mano de obra, el acceso a mercados de forma irregular, la pérdida del turismo y el comercio de restaurantes y servicios, han agudizado el desempleo y reducido los ingresos para los hogares. Las estimaciones preliminares de 2020 del BCH indican que la contracción del Producto Interno Bruto en términos nominales podría situarse entre los USD 1,400 y USD 1,700 millones (sin considerar los costos en capital humano).

Las condiciones generadas por los huracanes Eta y Iota, y el COVID-19 han provocado:



Agotamiento de reservas y pérdida de cosechas

La pérdida de granos básicos - principalmente frijol y maíz - en hogares agrícolas de subsistencia, ha reducido o llevado a la pérdida total de las reservas alimentarias.



Alza de precios

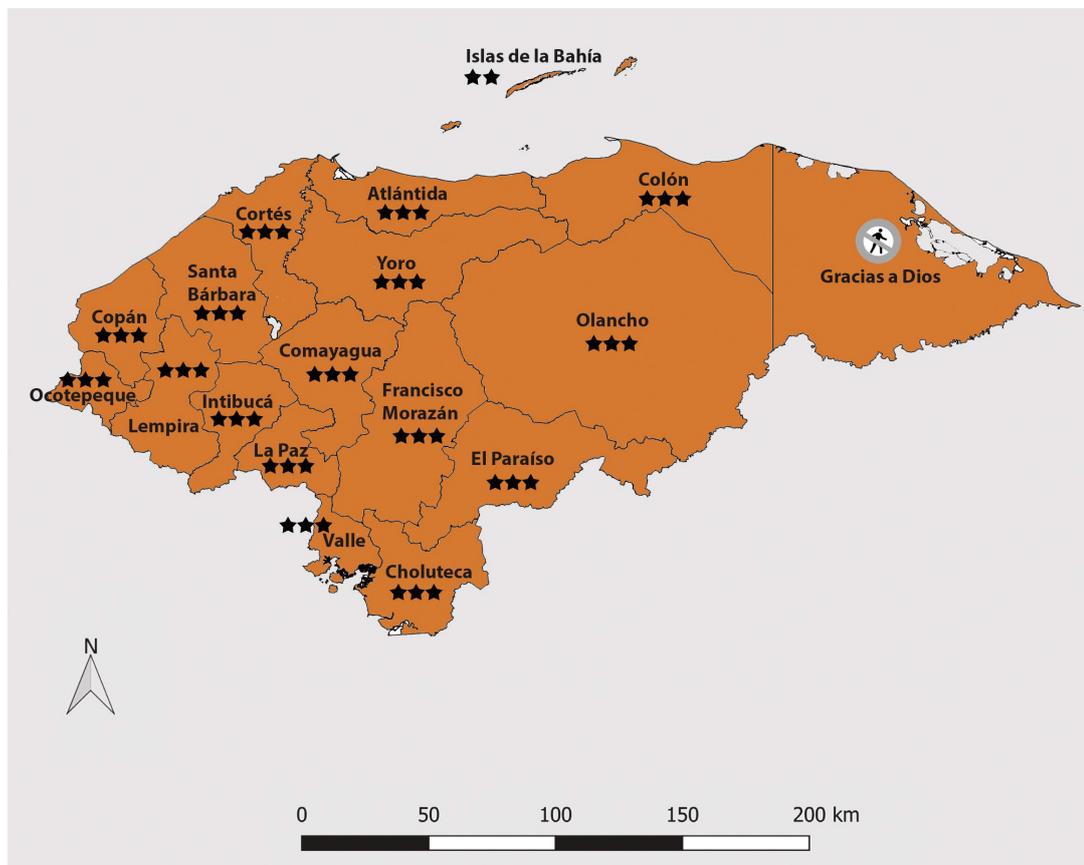
Los precios de los alimentos presentan un aumento asociado a las pérdidas y agotamiento de reservas en el mercado, afectando principalmente a hogares dependientes del mercado.



Pérdida de ingresos

Alrededor de la mitad de los hogares han visto reducidas sus fuentes de ingresos, ya sea por estar relacionadas con el comercio informal, por cierres de fuentes de empleo o por reducción de la oferta de trabajo agrícola jornalero. La reducción del ingreso limita el acceso a servicios básicos y alimentos e incrementa el uso de estrategias de afrontamiento que afectan a los medios de vida en los hogares.

MAPA DE LA SITUACIÓN ACTUAL Y TABLA DE POBLACIÓN (DICIEMBRE 2020 - MARZO 2021)



Legendas del mapa

Clasificación de Inseguridad Alimentaria Aguda en Fases

- 1 - Mínima
- 2 - Acentuada
- 3 - Crisis
- 4 - Emergencia
- 5 - Hambruna
- Áreas no analizadas

Nivel de Evidencia

- * Aceptable
- ** Mediano
- *** Alto
- Evidencia escasa debido a Acceso Humanitario limitado o nulo

Departamentos	Población Total	Fase 1		Fase 2		Fase 3		Fase 4		Fase 5		Fase de área	Fase 3 +	
		#personas	%	#personas	%	#personas	%	#personas	%	#personas	%		#personas	%
Atlántida	486,174	179,884	37	165,299	34	121,544	25	19,447	4	0	0	3	140,991	29
Choluteca	475,284	190,114	40	166,349	35	95,057	20	23,764	5	0	0	3	118,821	25
Colón	345,362	124,330	36	134,691	39	65,619	19	20,722	6	0	0	3	86,341	25
Comayagua	562,033	140,508	25	252,915	45	151,749	27	16,861	3	0	0	3	168,610	30
Copán	412,927	165,171	40	144,524	35	90,844	22	12,388	3	0	0	3	103,232	25
Cortés	1,785,376	517,759	29	535,613	30	410,636	23	321,368	18	0	0	3	732,004	41
El Paraíso	495,521	183,343	37	163,522	33	123,880	25	24,776	5	0	0	3	148,656	30
Francisco Morazán	1,674,986	502,496	30	703,494	42	418,747	25	50,250	3	0	0	3	468,997	28
Intibucá	265,006	66,252	25	119,253	45	68,902	26	10,600	4	0	0	3	79,502	30
Islas de la Bahía	74,938	26,228	35	28,476	38	18,735	25	1,499	2	0	0	3	20,234	27
La Paz	224,554	62,875	28	94,313	42	60,630	27	6,737	3	0	0	3	67,367	30
Lempira	363,867	109,160	30	145,547	40	90,967	25	18,193	5	0	0	3	109,160	30
Ocatepeque	165,482	74,467	45	54,609	33	33,096	20	3,310	2	0	0	3	36,406	22
Olancho	578,919	162,097	28	243,146	42	144,730	25	28,946	5	0	0	3	173,676	30
Santa Bárbara	469,579	178,440	38	164,353	35	112,699	24	14,087	3	0	0	3	126,786	27
Valle	189,690	56,907	30	66,392	35	56,907	30	9,485	5	0	0	3	66,392	35
Yoro	630,421	189,126	30	220,647	35	189,126	30	31,521	5	0	0	3	220,647	35
Sub Total	9,200,119	2,929,158	31	3,403,143	37	2,253,866	24	613,952	7	0	0		2,867,818	31
Gracias a Dios (*)	104,261					41,704				0	0	3	41,704	40
Grand Total	9,304,380												2,909,523	31

Nota: Las cifras en la tabla de población no coinciden con las de la tabla resumen por redondeo. Datos de población del Censo de Población INE 2013. Proyecciones de población 2020.

(*) Se incluye en el total de la población analizada, la población correspondiente al departamento de Gracias a Dios. Para el departamento de Gracias a Dios, debido a un número de observaciones inferior al mínimo requerido según los protocolos de la CIF, se utilizó el protocolo de acceso humanitario limitado (ver sección: proceso y metodología); por lo cual no permite estimar poblaciones para otras fases. Así mismo, de acuerdo al equipo de análisis se clasificó el área en Fase 3 con cifras generales de alrededor de 42,000 personas en esta fase o peor. Este dato no se suma al valor estimado total por cada fase.



RESUMEN DE LA SITUACIÓN ACTUAL (DICIEMBRE DE 2020 – MARZO DE 2021)

Se analizaron los 18 departamentos del territorio hondureño, totalizando 9.3 millones de habitantes según las proyecciones al 2020 del Instituto Nacional de Estadística (INE). En este análisis, se han tomado en cuenta los siguientes elementos de contexto: los efectos residuales de los huracanes Eta y Iota, la pandemia de COVID-19 que afecta al país desde marzo de 2020, la variabilidad y alza de los precios de granos básicos y otros alimentos, la pobreza multidimensional subyacente y las restricciones de movilidad y transporte que han limitado el empleo formal e informal, con la consecuente disminución de fuentes de empleo e ingresos.

El análisis clasifica para la situación actual en Crisis alimentaria (Fase 3 de la CIF) a todo el país, siendo los departamentos de Cortés, Valle y Yoro los más afectados en severidad. En total, las personas en condiciones de Emergencia inseguridad alimentaria aguda (Fase 4 de la CIF) son alrededor de 614,000 (7% de la población analizada). En condiciones de Crisis alimentaria (Fase 3 de la CIF) son alrededor de 2.3 millones, equivalente al 24% de la población. La mayor magnitud de la condición de Crisis o Emergencia alimentaria (Fases 3 o superior de la CIF) se da en el departamento de Cortés con más de 732 mil personas (el 41% de su población); seguido de Francisco Morazán con cerca de 469 mil personas (28% de su población) y Yoro con cerca de 221 mil personas (35% de su población). Todos los departamentos reportan hogares en condiciones de Emergencia (Fase 4 de la CIF). Sin embargo, el departamento de Cortés reporta la mayor proporción de población en esta condición cerca de 18% (321 mil personas). En estos hogares, el acceso y la disponibilidad de alimentos ha sido considerado como un factor limitante mayor. En comparación con el último de los análisis CIF realizado en 2019, para la misma temporada y departamentos comparables, la severidad de la inseguridad alimentaria aguda en condiciones de Crisis o Emergencia (Fase 3 o superior) aumentó 9% (de 19 a 28%) y la magnitud en más de 0.5 millones (de 0.9 a 1.4 millones) de personas.

Los hogares en Crisis o Emergencia (Fases 3 o superior de la CIF) son los que generan sus ingresos principalmente mediante el ofrecimiento de su mano de obra, trabajo de jornal, comercio informal y participación en actividades conexas a turismo y agricultura. Estos grupos de hogares son los que generalmente gastan una mayor proporción de su ingreso en alimentos y coinciden con hogares pobres extremos, y que tienen mayores porcentajes de necesidades básicas insatisfechas.

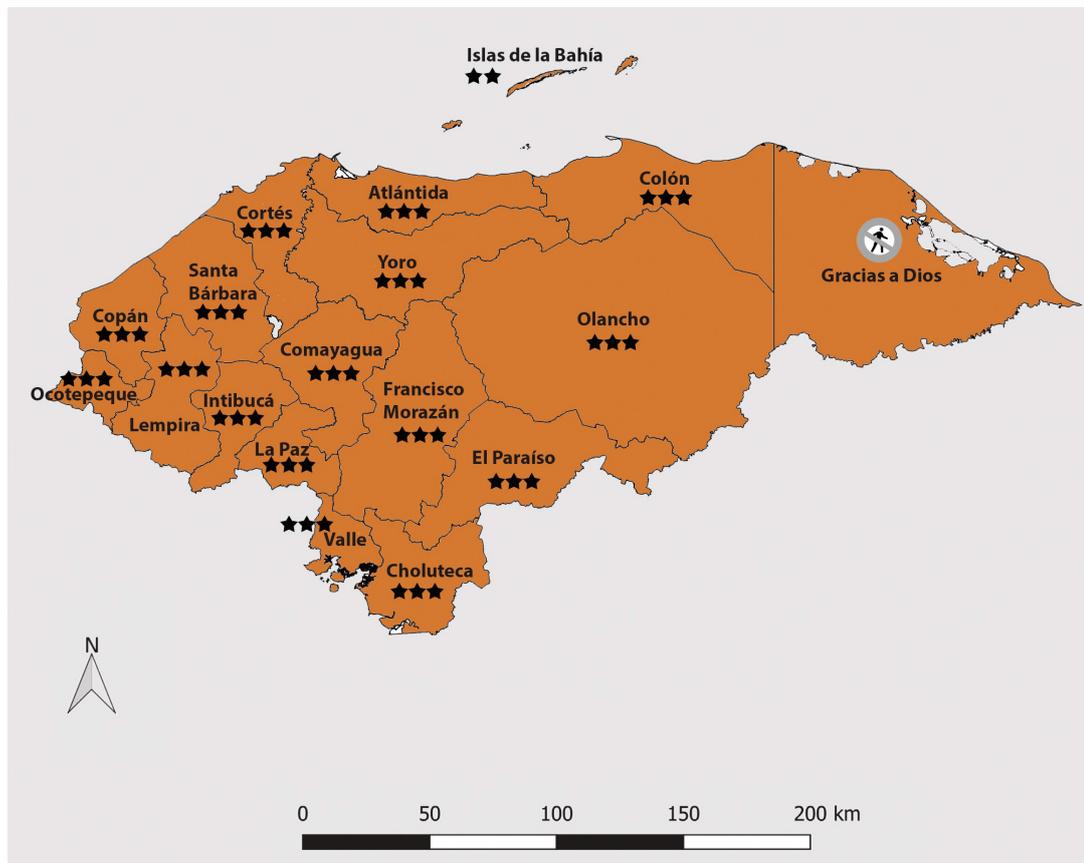
En el país, alrededor de 2.9 millones de personas en Crisis o Emergencia alimentaria (Fases 3 o superior de la CIF) viven en hogares con deficiencia importante en el consumo de energía alimentaria, asegurado en sus niveles mínimos sólo mediante el agotamiento de sus activos y recurriendo a estrategias de afrontamiento consideradas de Crisis o Emergencia. Durante el período analizado, alrededor de 20% a 24 % de hogares reportan un consumo límite y pobre según el puntaje de consumo de alimentos (PCA). Y referente a la Escala de Hambre del Hogar (HHS) según datos del consorcio de OXFAM-Trocaire para 5 departamentos (Lempira, La Paz, Choluteca, Valle y El Paraíso) de 17% al 30% de hogares ha experimentado hambre en fase indicativa de Crisis (Fase 3 de la CIF), el departamento de Valle con más de la mitad de hogares (56%) en esta situación. Este mismo estudio, reporta que entre 30% y 40% de los hogares de Lempira, La Paz, Valle y El Paraíso emplea estrategias de afrontamiento de crisis.

En relación a las estrategias de cambio en los medios de vida, según estudio CATI de PMA, entre 65% y 75% de hogares emplean estrategias afectando la salud, entre 8% y 10% hogares agotan ahorros en gasto alimentario y alrededor del 40% emplean estrategias de venta de bienes productivos.

Las prevalencias de desnutrición aguda según comportamiento histórico han sido inferiores al 5% y la mortalidad en menores de 5 años de edad asociada a inseguridad alimentaria aguda es mínima, indicativo de estrategias de protección a niños pequeños.

Los factores determinantes de la inseguridad alimentaria son: la pérdida de empleos (principalmente en el sector informal, turismo, industria, construcción, maquila, transporte y agrícola), la reducción de las reservas de granos básicos en el hogar, la tendencia al aumento de precios de granos básicos y la limitación de la movilidad y transporte que ha disminuido grandemente los desplazamientos de población, limitando poder ofrecer mano de obra y llevar a cabo comercio informal. Estas limitaciones están mayormente asociadas a las medidas tomadas para enfrentar la pandemia de la COVID-19 y al efecto de huracanes (Eta y Iota) a nivel nacional. A todo ello se añade que en una buena parte de los departamentos analizados existen condiciones de servicio de agua no tratada adecuadamente y en alrededor de 3 a 4 hogares no cuentan con servicio sanitario conectado a alcantarillado o pozo séptico, lo cual ha sido exacerbado por los efectos de los huracanes.

MAPA DE LA SITUACIÓN PROYECTADA Y TABLA DE POBLACIÓN (ABRIL A JUNIO 2021)



Legendas del mapa

Clasificación de Inseguridad Alimentaria Aguda en Fases

- 1 - Mínima
- 2 - Acentuada
- 3 - Crisis
- 4 - Emergencia
- 5 - Hambruna
- Áreas no analizadas

Nivel de Evidencia

- * Aceptable
- ** Mediano
- *** Alto
- Evidencia escasa debido a Acceso Humanitario limitado o nulo

Departamentos	Población Total	Fase 1		Fase 2		Fase 3		Fase 4		Fase 5		Fase de área	Fase 3 +	
		#personas	%	#personas	%	#personas	%	#personas	%	#personas	%		#personas	%
Atlántida	486,174	204,193	42	170,161	35	92,373	19	19,447	4	0	0	3	140,991	29
Choluteca	475,284	180,608	38	156,844	33	104,562	22	33,270	7	0	0	3	118,821	25
Colón	345,362	100,155	29	148,506	43	72,526	21	24,175	7	0	0	3	86,341	25
Comayagua	562,033	112,407	20	252,915	45	168,610	30	28,102	5	0	0	3	168,610	30
Copán	412,927	144,524	35	152,783	37	99,102	24	16,517	4	0	0	3	103,232	25
Cortés	1,785,376	535,613	30	642,735	36	428,490	24	178,538	10	0	0	3	732,004	41
El Paraíso	495,521	173,432	35	153,612	31	133,791	27	34,686	7	0	0	3	148,656	30
Francisco Morazán	1,674,986	334,997	20	753,744	45	502,496	30	83,749	5	0	0	3	468,997	28
Intibucá	265,006	66,252	25	108,652	41	76,852	29	13,250	5	0	0	3	79,502	30
Islas de la Bahía	74,938	22,481	30	27,727	37	22,481	30	2,248	3	0	0	3	20,234	27
La Paz	224,554	56,139	25	94,313	42	62,875	28	11,228	5	0	0	3	67,367	30
Lempira	363,867	90,967	25	145,547	40	105,521	29	21,832	6	0	0	3	109,160	30
Ocatepeque	165,482	66,193	40	57,919	35	38,061	23	3,310	2	0	0	3	36,406	22
Olancho	578,919	150,519	26	231,568	40	162,097	28	34,735	6	0	0	3	173,676	30
Santa Bárbara	469,579	164,353	35	169,048	36	117,395	25	18,783	4	0	0	3	126,786	27
Valle	189,690	56,907	30	58,804	31	62,598	33	11,381	6	0	0	3	66,392	35
Yoro	630,421	189,126	30	208,039	33	201,735	32	31,521	5	0	0	3	220,647	35
Sub Total	9,200,119	2,628,865	28	3,532,915	38	2,451,566	26	566,773	6	0	0		3,018,339	32
Gracias a Dios (*)	104,261					46,917				0	0	3	46,917	45
Grand Total	9,304,380												3,065,256	33

Nota: Las cifras en la tabla de población no coinciden con las de la tabla resumen por redondeo. Datos de población del Censo de Población INE 2013. Proyecciones de población 2020.

(*) Se incluye en el total de la población analizada, la población correspondiente al departamento de Gracias a Dios. Para el departamento de Gracias a Dios, debido a un número de observaciones inferior al mínimo requerido según los protocolos de la CIF, se utilizó el protocolo de acceso humanitario limitado (ver sección: proceso y metodología); por lo cual no permite estimar poblaciones para otras fases. Así mismo, de acuerdo al equipo de análisis se clasificó el área en Fase 3 con cifras generales de alrededor de 47,000 personas en esta fase o peor. Este dato no se suma al valor estimado total por cada fase.



RESUMEN DE LA PRIMERA SITUACIÓN PROYECTADA (ABRIL – JUNIO DE 2021)

Para la situación proyectada se presentaría un escenario de alza en la tendencia de precios de granos básicos a partir del mes de abril 2021. Las medidas de prevención y contención asociadas con la pandemia de COVID-19 probablemente se podrían incrementar según el comportamiento de casos que se espera que puedan aumentar en el período proyectado. La movilidad de las personas, y la demanda de mano de obra, del comercio informal y los empleos pudieran verse limitados ante un escenario de brotes afectando principalmente a jornaleros y pequeños productores agrícolas. Se podría esperar que la vacunación contra la pandemia de COVID-19 se esté implementando para el período proyectado, en sus inicios sería para personal de primera línea y personas de riesgo, no para la población en general. De acuerdo al calendario estacional, en los meses de febrero y marzo 2021 finaliza la temporada alta de demanda de mano de obra en diversos cultivos comerciales: café y caña de azúcar, particularmente. Esto va a reducir la demanda de mano de obra jornalera y el empleo en general asociado a estos sectores y por tanto, los ingresos de los hogares se verán afectados negativamente.

El empleo en el rubro de turismo y comercio, tradicional e informal se vio reducido en el 2020 y sus niveles de recuperación para el período proyectado no alcanzará los niveles anteriores, aunado a que podrían aumentarse las restricciones que se dieron por la pandemia de COVID-19, debido a que los casos podrían aumentar y en consecuencia, la potencial reducción de actividades generadoras de ingresos.

Los daños provocados por los huracanes Eta y Iota a su paso por el país provocaron pérdidas de cosechas importantes de frijol y maíz, y también daños en infraestructura vial, social, agua y saneamiento y de transporte, que difícilmente se va a recuperar para el período proyectado.

Para la primera situación proyectada de abril a junio de 2021 se espera que todo el país continúe en situación de Crisis alimentaria (Fase 3 de la CIF). A nivel nacional, alrededor de 567 mil personas (6%) estarían en Emergencia y 2.5 millones (26%) en Crisis (Fases 4 y 3 de la CIF, respectivamente). En condiciones de Crisis alimentaria (Fase 3 de la CIF) serían alrededor de 3.1 millones, equivalente al 33% de la población. La población en Fases 3 y 4 de la CIF requieren apoyo urgente con intervenciones de respuesta enfocadas en salvar vidas y medios de vida con un plan de respuesta que incluya ayuda alimentaria, asistencia monetaria y distribución de activos, de acuerdo con los factores clave y limitantes identificados.

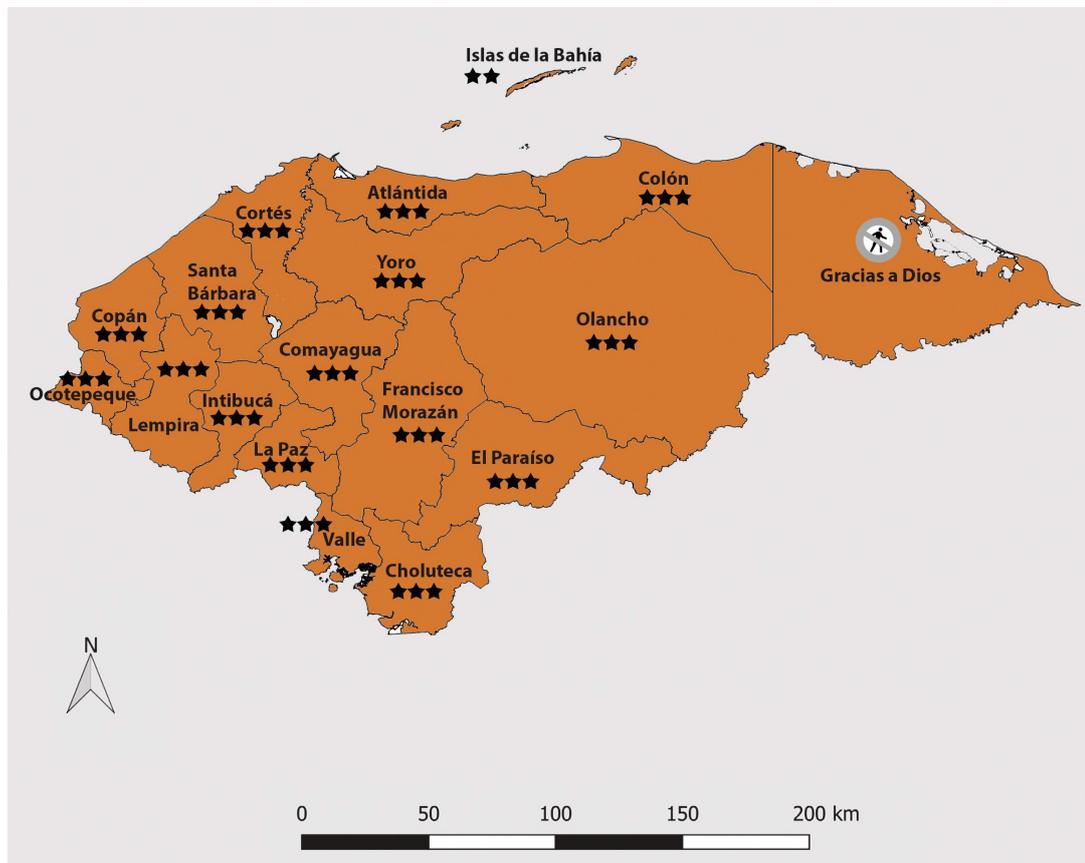
Los departamentos que tendrían la mayor severidad en condiciones de Crisis o Emergencia (Fases 3 o 4 de la CIF) serán Valle (39%); Yoro (37%); Lempira, Comayagua y Francisco Morazán (35%). En términos de la magnitud en Crisis o Emergencia (Fases 3 o 4 de la CIF) los departamentos con mayor población afectada serían Cortés con cerca de 607 mil, Francisco Morazán con 586 mil, Yoro con 233 mil, Olancho y Comayagua con 197 mil cada uno y El Paraíso con 168 mil en dicha situación.

Si bien es cierto, se ha hecho un esfuerzo como gobierno de Honduras en disponer de vacunas contra la COVID-19, es posible que no estén disponibles para el período proyectado y que, si lo están, serán aplicadas bajo la normativa de la Secretaría de Salud a personal de primera línea y de riesgo, no a toda la población, por lo cual el riesgo de brotes de casos de COVID-19 persistiría si existiera un relajamiento o cansancio de las medidas preventivas que debe aplicar la población.

SUPUESTOS DEL ANÁLISIS

- La tendencia y aumento en el número de casos de COVID-19 podría incrementar las restricciones de movilidad y la operatividad de algunos sectores principalmente turismo y comercio.
- Los pronósticos climáticos indican una transición de fenómeno de La Niña a condiciones Neutras lo que ocasionará acumulados de lluvia cercanos al promedio o ligeramente por arriba del mismo en algunas áreas analizadas.
- Una disminución de las reservas de granos básicos en los hogares productores por las pérdidas experimentadas en 2020 a causa de los huracanes Eta y Iota, lo que aumentaría el número de hogares dependientes de la compra.
- Los precios de los granos básicos, como son maíz y frijol pudieran presentar una elevación estacional durante el período proyectado producto de una baja disponibilidad exacerbado por pérdidas de cultivos en el 2020.
- Disminución estacional de la demanda de mano de obra agrícola.
- El poder adquisitivo continuará afectado por la pérdida de empleos. La economía informal y el turismo aún no se habrán recuperado; esto se sumará a la descapitalización de los hogares por la venta de activos como estrategia de afrontamiento que realizaron durante el período actual, afectando el acceso a los alimentos.
- La ocurrencia de enfermedades transmitidas por vectores como el Dengue y otras como hepatitis, diarreas y respiratorias podrían incrementarse por el limitado acceso al agua segura que podría darse en el período proyectado.

MAPA DE LA SEGUNDA SITUACIÓN PROYECTADA Y TABLA DE POBLACIÓN (JULIO A SEPTIEMBRE 2021)



Legendas del mapa

Clasificación de Inseguridad Alimentaria Aguda en Fases

- 1 - Mínima
- 2 - Acentuada
- 3 - Crisis
- 4 - Emergencia
- 5 - Hambruna
- Áreas no analizadas

Nivel de Evidencia

- * Aceptable
- ** Mediano
- *** Alto
- Evidencia escasa debido a Acceso Humanitario limitado o nulo

Departamentos	Población Total	Fase 1		Fase 2		Fase 3		Fase 4		Fase 5		Fase de área	Fase 3 +	
		#personas	%	#personas	%	#personas	%	#personas	%	#personas	%		#personas	%
Atlántida	486,174	160,437	33	179,884	37	126,405	26	19,447	4	0	0	3	145,852	30
Choluteca	475,284	171,102	36	142,585	30	123,574	26	38,023	8	0	0	3	161,597	34
Colón	345,362	120,877	35	138,145	40	69,072	20	17,268	5	0	0	3	86,340	25
Comayagua	562,033	101,166	18	224,813	40	196,712	35	39,342	7	0	0	3	236,054	42
Copán	412,927	123,878	30	165,171	40	103,232	25	20,646	5	0	0	3	123,878	30
Cortés	1,785,376	535,613	30	660,589	37	446,344	25	142,830	8	0	0	3	589,174	33
El Paraíso	495,521	168,477	34	148,656	30	138,746	28	39,642	8	0	0	3	178,388	36
Francisco Morazán	1,674,986	301,497	18	669,994	40	569,495	34	133,999	8	0	0	3	703,494	42
Intibucá	265,006	63,601	24	108,652	41	76,852	29	15,900	6	0	0	3	92,752	35
Islas de la Bahía	74,938	22,481	30	23,980	32	24,730	33	3,747	5	0	0	3	28,477	38
La Paz	224,554	53,893	24	94,313	42	65,121	29	11,228	5	0	0	3	76,349	34
Lempira	363,867	87,328	24	141,908	39	109,160	30	25,471	7	0	0	3	134,631	37
Ocatepeque	165,482	61,228	37	59,574	36	39,716	24	4,964	3	0	0	3	44,680	27
Olancho	578,919	144,730	25	225,778	39	173,676	30	34,735	6	0	0	3	208,411	36
Santa Bárbara	469,579	150,265	32	173,744	37	122,091	26	23,479	5	0	0	3	145,570	31
Valle	189,690	51,216	27	55,010	29	70,185	37	13,278	7	0	0	3	83,463	44
Yoro	630,421	189,126	30	233,256	37	176,518	28	31,521	5	0	0	3	208,039	33
Sub Total	9,200,119	2,506,918	27	3,446,054	37	2,631,627	28	615,521	7	0	0		3,247,148	35
Gracias a Dios (*)	104,261					46,917				0	0	3	46,917	45
Grand Total	9,304,380												3,294,065	35

Nota: Las cifras en la tabla de población no coinciden con las de la tabla resumen por redondeo. Datos de población del Censo de Población INE 2013. Proyecciones de población 2020.

(*)Se incluye en el total de la población analizada, la población correspondiente al departamento de Gracias a Dios. Para el departamento de Gracias a Dios, debido a un número de observaciones inferior al mínimo requerido según los protocolos de la CIF, se utilizó el protocolo de acceso humanitario limitado (ver sección: proceso y metodología); por lo cual no permite estimar poblaciones para otras fases. Así mismo, de acuerdo al equipo de análisis se clasificó el área en Fase 3 con cifras generales de alrededor de 47,000 personas en esta fase o peor. Este dato no se suma al valor estimado total por cada fase.



RESUMEN DE LA SEGUNDA SITUACIÓN PROYECTADA (JULIO – SEPTIEMBRE DE 2021)

De acuerdo al calendario estacional en los meses de julio a septiembre inicia la siembra de ciclo productivo de primera con un repunte leve de la demanda de mano de obra para el cultivo de granos básicos. En la segunda proyección se plantea un escenario pico en el alza estacional de los precios de granos básicos principalmente a partir del mes de julio cuando la demanda de los hogares aumenta y la oferta en los mercados disminuye a partir de la salida de la cosecha de primera. En este período, se espera el impacto de la canícula y la probabilidad del fenómeno ENOS es de un 20% de Niño, un 30% de Niña y un 50% se espera que sea Neutro, con un invierno conservador con lluvias que pudieran estar favoreciendo la cosecha de primera. En el caso de aquellos hogares que dependen del sector agrícola y agroindustria, donde la baja oferta de empleo continuaría siendo significativa, podrían presentarse dificultades de acceso a los alimentos si se mantienen los precios altos de los granos básicos y las ofertas de empleo no se estabilizan, adicional a la persistencia de casos de COVID-19 que se espera sean aun altos. A nivel nacional, las remesas podrían evitar un mayor deterioro de la situación de inseguridad alimentaria para el período proyectado, particularmente en la región del Sur donde un porcentaje significativo de hogares depende de este ingreso, que se ve afectado por la situación internacional de la pandemia de COVID-19.

Entre julio y septiembre de 2021, se espera que la situación de inseguridad alimentaria del país continúe en Crisis (Fase 3 de la CIF). Cerca de 616 mil personas (7%) estarían en Emergencia y cerca de 2.6 millones de personas (28%) estarían en Crisis (Fases 4 y 3 de la CIF respectivamente), por un total de 3.3 millones (35%) que necesitarían una acción urgente, con intervenciones de respuesta enfocadas en salvar vidas y medios de vida con un plan de respuesta que incluya ayuda alimentaria, asistencia monetaria y redistribución de activos, de acuerdo con los factores clave y limitantes identificados.

Los departamentos que tendrán la mayor severidad de inseguridad alimentaria aguda en condiciones de Crisis o Emergencia (Fases 3 o 4 de la CIF) serán Valle (44%); Comayagua y Francisco Morazán (42%); Islas de la Bahía (38%) y Lempira (37%). En términos de la magnitud de Crisis o Emergencia, los departamentos con mayor población en Crisis o Emergencia serían Francisco Morazán con 704 mil, Cortés con 589 mil, Comayagua con 236 mil, Olancho y Yoro con 208 mil personas cada uno, en dicha situación.

Para esta segunda proyección, las condiciones subyacentes de pérdidas de cultivos, la disminución progresiva del empleo y subempleo, las restricciones de las medidas de contención de la pandemia que podrían incrementarse son factores de riesgo a monitorear y que estarían influyendo en los patrones de consumo de la población mediante limitaciones de acceso y disponibilidad de alimentos, que indudablemente también estarían agotando las estrategias de estrés y crisis, que permiten a los hogares enfrentar esta situación de incremento de precios y de disminución de ingresos, cuando la mayor parte de la población se ha visto afectada por las restricciones económicas, que han dificultado que se pueda llevar a cabo el jornaleo y el autoempleo, obligando a depender más de la compra de alimentos que de la propia subsistencia.

SUPUESTOS DEL ANÁLISIS

- Históricamente, los meses de julio y agosto son los que presentan los mayores incrementos en los precios de alimentos y aparece el hambre estacional ya que aún no ha salido la producción agrícola.
- La tendencia al incremento de casos de la COVID-19 podría imponer nuevas restricciones de movilidad, con la consecuente limitación de transporte y abastecimiento que resulta en mayor reducción de ingresos e inestabilidad en el acceso a los alimentos. Así mismo, el poder adquisitivo continuaría afectado asociado a la pérdida de empleos, la disminución de la economía informal y el turismo que aún no se han recuperado.
- Los hogares han agotado en su totalidad las reservas de granos básicos y dependen de la compra para su consumo.
- Se esperan condiciones climáticas conservadoras y una estación lluviosa con un fenómeno ENOS con una probabilidad Neutra en un 50%, lo que podría favorecer el ciclo de cosecha de primera en algunas áreas analizadas. igualmente, en este período da inicio la temporada de huracanes, lo que podría poner en riesgo los cultivos.



RECOMENDACIONES PARA LA ACCIÓN

Prioridades de Respuesta

1. Identificar a nivel departamental y municipal poblaciones en las que una mayor proporción de los hogares han agotado sus reservas y están empleando estrategias de crisis o emergencia. En estas áreas los objetivos de respuesta prioritaria deberán estar orientados a proteger medios de vida y reducir brechas de consumo de alimentos en hogares en condiciones de Crisis o Emergencia alimentaria (Fases 3 o superior de la CIF). Además, se deberán continuar con acciones para la reducción de riesgos definidas con los actores locales, municipales y mancomunidades.
2. Priorizar y fortalecer los mecanismos de respuesta inmediata interinstitucional de protección social ya establecidos en poblaciones en Emergencia (Fase 4 de la CIF) para reducir brechas de consumo de alimentos y salvar vidas.
3. Brindar apoyo a las comunidades más afectadas por los huracanes Eta y Iota contribuyendo a su recuperación, identificando necesidades inmediatas y con pronta solución local, mediante apoyo de organismos de cooperación y de mecanismos de ayuda gubernamental.
4. Elaborar y ejecutar un plan de inversión a corto plazo para recuperar fuentes de empleo en poblaciones de alta vulnerabilidad en seguridad alimentaria y nutricional.
5. Definir e impulsar una estrategia de trabajo, a mediano plazo, dirigida a fortalecer la resiliencia, reducir riesgos y proteger los medios de vida de la población en situación Acentuada, Crisis o Emergencia alimentaria (Fases 2, 3 o 4 de la CIF).
6. Evaluar los planes nacionales y territoriales de reactivación económica 2021, donde las poblaciones afectadas (jornal temporal, comercio informal) por la actual pandemia COVID-19 podrían encontrar oportunidades en nuevos proyectos.

Monitoreo de situación y actualización de actividades

- Presentar el informe al CONASAN, así como a las mesas regionales en SAN y otras instancias que se consideren pertinentes.
- Al final del Segundo Trimestre de 2021 se recomienda realizar una actualización del análisis, considerando nueva evidencia de factores de contribución durante el período crítico de hambre estacional en el país.
- Se reconoce y agradece el importante esfuerzo institucional en recolectar datos en el marco de la pandemia de COVID-19 dadas las restricciones y las medidas existentes para el control de dicha pandemia. No obstante, se recomienda impulsar la recolección de datos de indicadores de resultado de cambio de medios de vida, así como los del estado nutricional y mortalidad en circunstancias de acceso limitado, a fin de contar con datos más actualizados. Para información de cambios en los medios de vida, es deseable que se incluya en la recolección de nueva evidencia, un mínimo de 6 estrategias de afrontamiento que manifiesten diferentes niveles de severidad, así como más evidencias de consumo de alimentos.
- Es importante considerar en la actualización de las proyecciones, nueva información sobre asistencia alimentaria humanitaria programada en los períodos proyectados y si esta asistencia es significativa en términos de cobertura de hogares beneficiarios por departamento y del requerimiento calórico del hogar.

Factores de riesgo a monitorear

- Situación del empleo, formal e informal, principalmente en los sectores más afectados como el agrícola, comercio y turismo, a fin de valorar el nivel de recuperación de los efectos causados por la pandemia COVID-19, así como de los huracanes Eta y Iota.
- La pandemia de COVID-19 continuará en el 2021 y será necesario monitorear a través de los sistemas de vigilancia establecidos para valorar su incidencia en los departamentos del país y una posible implementación de nuevas medidas restrictivas.
- La aplicación escalonada de la vacuna contra COVID-19 será importante en la medida que alcance una gran cobertura de la población más vulnerable.
- El comportamiento de enfermedades estacionales como el Dengue y otras transmitidas por vectores; enfermedades diarreicas y respiratorias, que podrían presentar incremento específicamente detectando alzas por áreas analizadas.
- Tendencias de precios de los productos de la canasta básica alimentaria, en mercados y plazas, principalmente en aquellos lugares identificados como los de mayor alza de precios.
- Progresión del agotamiento de las reservas de maíz y frijol en hogares productores de granos y el abastecimiento en mercados.
- Perspectivas climáticas, fenómeno del Niño / Niña y la canícula, incluyendo precipitación y humedad de suelo del ciclo agrícola 2021.
- Desplazamiento y migración interna y externa forzada, así como el flujo de remesas por departamento.



PROCESO Y METODOLOGÍA

Las instituciones fueron convocadas por parte de la Unidad Técnica de Seguridad Alimentaria y Nutricional (UTSAN). Debido a la situación de la pandemia de COVID-19, se decidió llevar a cabo el taller de manera virtual. Se incluyó la mayor parte de la evidencia posible previamente en el repositorio de evidencias del Sistema de Soporte de Información CIF (SSI) de Honduras. Se definieron como áreas de análisis los 18 departamentos del país. Durante el taller, se organizaron siete grupos de trabajo, a cada uno se le asignó dos o tres departamentos para el análisis. Se distribuyeron los participantes entre los grupos, integrados por personal con conocimiento en diferentes áreas relacionadas a la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN), área de análisis, enfoque CIF y manejo del SSI. Se contó con la participación de alrededor de 55 analistas, editores y facilitadores de alrededor de 34 instituciones entre entidades gubernamentales, organismos de Naciones Unidas, socios globales de la CIF, ONGs nacionales e internacionales, universidades, entidades municipales y mancomunidades.

Para cada grupo se asignó un facilitador y editores concedores del Sistema de Soporte de la Información de la CIF. Los analistas se integraron en los diferentes grupos de acuerdo a su conocimiento sobre área analizada y su experticia en SAN. La mayoría de los participantes recibieron una actualización de conocimientos vinculados con la formación CIF Nivel I (Manual Técnico v.3.0). En cada grupo se revisaron las evidencias y se desarrolló la clasificación de las áreas de análisis, tanto para la situación actual como las primera y segunda proyección. Además, se realizaron plenarias en los pasos claves para dar realimentación y orientación al proceso, y buscar el consenso de todo el equipo de análisis. Es importante hacer notar que para el departamento de Gracias a Dios se utilizó el protocolo de clasificación CIF para acceso humanitario limitado o nulo, debido a las dificultades de acceso por las vías de transporte deterioradas luego de las inundaciones, así como una infraestructura de comunicaciones limitada en el área. Es de considerar que para las tablas resumen las estimaciones se han redondeado a decimas de millones en Fases 1, 2 y 3 y a miles en Fase 4, y que por tal razón no coinciden con los valores totales de las tablas de población de la situación actual y situaciones proyectadas.

Las fuentes principales utilizadas para el análisis son: la encuesta CATI (Computer-Assisted Telephone Interviewing) del PMA (septiembre-diciembre 2020), Informe SAN del corredor seco 2020 de Consorcio OXFAM-Trocaire, informes de daños e impacto de los huracanes Eta y Iota y otros documentos de la Secretaría de Agricultura y Ganadería (SAG), Secretaría de Salud, el Instituto Nacional de Estadísticas (INE), FEWS-NET, Observatorio de la Tierra (FAO), VAM DATAVIZ de PMA (<https://dataviz.vam.wfp.org/>). Las evidencias utilizadas contribuyeron a definir el nivel de evidencia como alto (***) para la situación actual a excepción de Islas de la Bahía (**); y para las situaciones proyectadas fue medio para todas las áreas, a excepción de Gracias a Dios, en el cual se utilizó el protocolo de acceso humanitario limitado o nulo.

Limitaciones del análisis

- Aún con condiciones limitantes debido a la pandemia de COVID-19 fue posible contar con indicadores de consumo y de estrategias de afrontamiento de medios de vida, mediante la encuesta CATI.
- Para el departamento de Islas de la Bahía no se pudo verificar el nivel de cobertura telefónica (celular) a nivel hogar y se utilizó en alternativa como referencia la cobertura telefónica celular 2G de personas del 99%.
- En el departamento de Gracias a Dios (constituido principalmente por la selva de la Mosquitia hondureña) se tuvo que utilizar el protocolo de clasificación CIF para acceso humanitario limitado o nulo, debido a las dificultades de acceso, que permite la clasificación del área de análisis.
- Se debe considerar para ejercicios futuros mayor evidencia disponible previamente y cargada en el SSI, que pueda tener la desagregación de la mayor parte de indicadores, principalmente si se planifica realizar dos proyecciones.
- Debido a restricciones de movilización, todas las encuestas se realizaron de manera remota lo cual limitó el acceso de información.

Qué es la CIF y la Inseguridad Alimentaria Aguda:

La CIF es un grupo de herramientas y procedimientos para clasificar la severidad y características de crisis de Inseguridad Alimentaria y Desnutrición Aguda así como de Inseguridad Alimentaria Crónica, con base en normas internacionales. La CIF consiste en cuatro Funciones que se refuerzan mutuamente, cada una con un conjunto de protocolos (herramientas y procedimientos). Los parámetros centrales de la CIF incluyen la construcción de consenso, convergencia de evidencia, rendición de cuentas, transparencia y comparabilidad. El análisis de la CIF tiene como meta informar la respuesta ante emergencias así como informar políticas y programas de seguridad alimentaria al mediano y largo plazo.

Para la CIF, Inseguridad Alimentaria Aguda se define como cualquier manifestación de inseguridad alimentaria encontrada en un área específica en un momento específico en el tiempo, con una severidad que amenaza vidas y medios de vida o ambos, independientemente de causas, contexto o duración. Es altamente susceptible a cambios y puede manifestarse en poblaciones dentro de un período corto de tiempo, como resultado de cambios repentinos o perturbaciones que impacten negativamente los factores clave de la seguridad alimentaria.



Para mayor información contactar:

Cáceres, Roberto

Coordinador Nacional y Regional de la CIF, Unidad Técnica de Seguridad Alimentaria y Nutricional (UTSAN), HONDURAS

rocabil@gmail.com

Unidad de Soporte Global

www.ipcinfo.org

PROGRESAN-SICA

www.sica.int/san

Este análisis se ha desarrollado bajo la coordinación de la Unidad Técnica de Seguridad Alimentaria y Nutricional – UTSAN, Honduras. Ha sido posible mediante el apoyo técnico y financiero de la Unidad de Soporte Global – USG/CIF y el Programa de Sistemas de Información para la Resiliencia en Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Región del SICA segunda fase - PROGRESAN-SICA II.

La clasificación de inseguridad alimentaria aguda se ha realizado usando los protocolos de la CIF, desarrollados e implementados mundialmente por sus socios: Acción Contra el Hambre, CARE, CILSS, EC-JRC, Clúster Mundial de Seguridad Alimentaria, Clúster Mundial de Nutrición, FAO, FEWSNET, IGAD, OXFAM, PMA, SICA, SADC, Save the Children y UNICEF.

Asociados del análisis y organizaciones de apoyo

