

# En proceso de aprobación por parte del gobierno HONDURAS

## 2.4 MILLONES DE PERSONAS ESTARÁN EN CRISIS O EMERGENCIA DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA AGUDA EN EL PERÍODO DE HAMBRE ESTACIONAL DE JUNIO A AGOSTO DE 2023

## ANÁLISIS DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA AGUDA DE LA CIF DICIEMBRE 2022 – AGOSTO 2023

Publicado el 26 mayo de 2023

SITUACIÓN ACTUAL (DIC 2022 – FEBRERO 2023)			1.ª SITUACIÓN PROYECTADA (MARZO-MAYO 2023)			2.ª SITUACIÓN PROYECTADA (JUNIO-AGOSTO 2023)		
 <b>2.3 M</b> 24% de la población analizada (9.7 millones) Personas en Fase 3 de la CIF o superior (equivalente a 590,000 hogares) REQUIEREN ACCIÓN URGENTE	Fase 5	0 personas en Catástrofe (0 hogares)	 <b>2.3 M</b> 24% de la población analizada (9.7 millones) Personas en Fase 3 de la CIF o superior (equivalente a 600,000 hogares) REQUIEREN ACCIÓN URGENTE	Fase 5	0 personas en Catástrofe (0 hogares)	 <b>2.4 M</b> 25% de la población analizada (9.7 millones) Personas en Fase 3 de la CIF o superior (equivalente a 620,000 hogares) REQUIEREN ACCIÓN URGENTE	Fase 5	0 personas en Catástrofe (0 hogares)
	Fase 4	311,000 personas en Emergencia (80,000 hogares)		Fase 4	327,000 personas en Emergencia (84,000 hogares)		Fase 4	352,000 personas en Emergencia (90,000 hogares)
	Fase 3	1.99 millones personas en Crisis (510,000 hogares)		Fase 3	2.01 millones personas en Crisis (516,000 hogares)		Fase 3	2.07 millones personas en Crisis (530,000 hogares)
	Fase 2	3.31 millones personas en Fase Acentuada (849,000 hogares)		Fase 2	3.35 millones personas en Fase Acentuada (858,000 hogares)		Fase 2	3.40 millones personas en Fase Acentuada (871,000 hogares)
	Fase 1	4.13 millones personas en la seguridad alimentaria (1.06 mil hogares)		Fase 1	4.06 millones personas en la seguridad alimentaria (1.04 mil hogares)		Fase 1	3.93 millones personas en la seguridad alimentaria (1 mil hogares)

Para el cálculo de hogares se usa el factor de conversión de 3.9 miembros por hogar de acuerdo con estimaciones de la Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples. INE. Junio 2022.  
Nota: las cifras en la tabla de población no coinciden con las de la tabla resumen por redondeo.



Un área se clasifica en una fase específica de la CIF cuando al menos el 20 % de la población en el área está experimentando las condiciones relacionadas con esa fase o peor.

**Leyendas del mapa**

**Clasificación de Inseguridad Alimentaria Aguda en Fases**

- 1 - Mínima
- 2 - Acentuada
- 3 - Crisis
- 4 - Emergencia
- 5 - Hambruna
- Áreas con evidencia inadecuada

### Resumen

Para el período de diciembre de 2022 a febrero de 2023, que es cuando ha finalizado la cosecha de postrera en la mayor parte del país, al menos 2.3 millones de personas (24 % de la población analizada) se encuentran en Crisis alimentaria o peor (Fase 3 o superior de la CIF), por tanto, requieren acciones urgentes con objetivos de respuesta orientados a proteger medios de vida y reducir brechas de consumo de alimentos. De estas personas, por lo menos 1,990,000 se encuentran en Crisis (Fase 3 de la CIF) y alrededor de 311 mil en Emergencia (Fase 4 de la CIF) en todo el país. De las 20 áreas analizadas (los 18 departamentos y las ciudades de Distrito Central y San Pedro Sula) 17 se clasificaron en Fase 3, excepto los departamentos de Islas de la Bahía, El Paraíso y la ciudad de San Pedro Sula que se clasificaron en Fase 2. En este período, los departamentos con mayor severidad de inseguridad alimentaria son: Gracias a Dios (50 %), Lempira (32 %), Santa Bárbara (31 %) y Francisco Morazán (30 %) excluyendo al Distrito Central. En cuanto a los departamentos con mayor magnitud de inseguridad alimentaria son: Francisco Morazán en la ciudad del Distrito Central (278 mil personas), Cortés excluyendo la ciudad de San Pedro Sula (210 mil personas) y Yoro (190 mil personas).

La población se ve mayormente afectada por el bajo poder adquisitivo, el cual es resultado del incremento insostenible en el precio de la canasta básica alimentaria y precios de los combustibles, en contraste con los bajos ingresos que

### Factores clave asociados



#### Alto costo de la canasta básica alimentaria

La tasa de inflación de los alimentos a lo largo del año 2022 ha sido la más alta en la última década; registrando porcentajes que superan el 16 % en el último semestre del mismo año. Aunque para diciembre de 2022 ha presentado una reducción, sigue siendo superior al promedio de la década.



#### Alza de precios de combustible e insumos

Los precios del combustible y los insumos de producción se han mantenido superiores al promedio de los últimos cinco años, influenciado por los elevados costos de transporte, así como por el impacto del conflicto de la economía internacional.



#### Factores climáticos como las inundaciones

Las inundaciones provocadas por tormentas tropicales ocurridas de forma recurrente han puesto en riesgo zonas del país con alta vulnerabilidad, tal es el caso de la costa norte y el departamento de Gracias a Dios, donde ocasionó pérdidas totales de cultivos de subsistencia, situación que genera brechas severas en el consumo de alimentos y estrategias de afrontamiento de crisis o emergencia.



#### Reducción de ingresos

Durante el último trimestre de 2022, por lo menos el 39% de los hogares reportó perturbaciones o afectaciones que limitó su capacidad de generar ingresos o producir alimentos para el autoconsumo; asimismo, por lo menos el 80 % de los hogares indicó que sus ingresos no aumentaron respecto al año 2021, con el 42 % que recibía los mismos ingresos y el 40 % donde los ingresos más bien se habían reducido. Al contrastar lo anterior con el incremento de los precios de alimentos, el poder adquisitivo de los hogares se ha visto fuertemente afectado.



perciben los hogares; además de una disminución de las áreas de siembra de granos básicos por el alto costo de los insumos agrícolas y la incertidumbre climática, así como por los efectos residuales de tormentas tropicales (principalmente Julia) que han ocasionado pérdidas de cultivos por inundaciones o excesos de lluvia.

Aun cuando se ha brindado asistencia alimentaria humanitaria a la población mayormente afectada por parte del Estado y las agencias de cooperación, esta aun no alcanza el mínimo del 25 % de la energía alimentaria estipulado en los protocolos de la CIF para incluirse como asistencia significativa de las áreas.

Para el período de marzo a mayo de 2023, la situación se mantiene casi estable a nivel nacional, con una proporción del 24 % de la población (2.3 millones) en condiciones de Crisis o peor (Fase 3 o superior); sin embargo, a lo interno del país en algunos departamentos se identifican cambios en la severidad, la magnitud y la clasificación. Para el período de junio a agosto de 2023, la situación presenta un leve deterioro, con alrededor de 2.4 millones de personas (25 %) en Crisis o peor (Fase 3 o superior). El resultado refleja dinámicas variantes a lo interno del país, lo cual podría atribuirse a cambios en los principales medios de vida que tienen comportamientos heterogéneos que no necesariamente coinciden con la estacionalidad que tradicionalmente se vincula a la producción agropecuaria; esto es más visible en la actualidad por la recuperación económica y posible efecto "postpandemia" de COVID-19.

El período de hambre estacional esperado para la segunda proyección podría ser distinto bajo el supuesto de presencia del fenómeno de El Niño<sup>1</sup> (sequía), que acentuaría el uso de las estrategias de afrontamiento de Crisis o Emergencia en los hogares más vulnerables, que sus ingresos dependen de la venta de mano de obra, principalmente en labores agrícolas.

---

<sup>1</sup> Con la manifestación del fenómeno de El Niño, muchos departamentos del país (principalmente el corredor seco), históricamente se han visto fuertemente afectados por la pérdida de cultivos, producto de la escasez de lluvia. Por otro lado, con la manifestación del fenómeno de La Niña puede también ocasionarse pérdidas de cultivos por exceso de lluvia, más otro tipo de afectaciones socioeconómicas producto de inundaciones (principalmente el departamento de Gracias a Dios y zona norte del país).



## RESUMEN DE LA SITUACIÓN ACTUAL (DICIEMBRE DE 2022 – FEBRERO DE 2023)

Se analizaron los 18 departamentos y las dos principales ciudades de Honduras (San Pedro Sula y el Distrito Central) sumando 20 áreas de análisis que totalizó 9.7 millones de habitantes según las proyecciones de población del Instituto Nacional de Estadística (INE) para el año 2023. En este análisis, se han tomado en cuenta los siguientes elementos de contexto que afectan al país desde diciembre de 2022: efectos globales de la inflación que repercute en el incremento de precios de combustible e insumos de producción, por ende, incremento de precios de la canasta básica alimentaria; inundaciones por la tormenta tropical Julia que afectó recientemente al país; reducción de las áreas de siembra de maíz y frijol debido a los altos costos de producción; la pobreza multidimensional subyacente; y la reducción en el precio de venta del café, agregado a los precios de insumos agrícolas que han incrementado, lo que causa un déficit económico en los hogares productores.

Para la situación actual el análisis clasifica en Crisis alimentaria a la mayoría de los departamentos del país (Fase 3 de la CIF), a excepción de El Paraíso, Islas de la Bahía y la ciudad de San Pedro Sula en el departamento de Cortés que se clasificaron en inseguridad alimentaria acentuada (Fase 2 de la CIF). Los departamentos de Gracias a Dios, Lempira, Santa Bárbara y Francisco Morazán, excluyendo al Distrito Central son los más afectados. Las personas en condiciones de Emergencia alimentaria aguda (Fase 4 de la CIF) son alrededor de 311 mil (3 % de la población analizada). Las personas en condiciones de Crisis alimentaria (Fase 3 de la CIF) son alrededor de 1.9 millones, equivalente al 20 % de la población.

La mayor magnitud de la condición de Crisis o Emergencia alimentaria (Fases 3 o superior de la CIF) ocurre en el Distrito Central en el departamento de Francisco Morazán con alrededor de 278 mil personas (21 % de su población), seguido del departamento de Cortés, excluyendo la ciudad de San Pedro Sula con alrededor de 210 mil personas (20 % de su población) y Yoro con cerca de 190 mil personas (29 % de su población). Se destaca que, en términos de severidad de inseguridad alimentaria en Crisis o Emergencia se observa en el departamento de Gracias a Dios con el 50 % de la población (55 mil personas), seguido de Lempira con el 32 % (122 mil personas) y Santa Bárbara con el 31 % (152 mil personas).

En el período analizado, de acuerdo con el estudio de monitoreo de indicadores SAN realizado por la Unidad Técnica de Seguridad Alimentaria y Nutricional (UTSAN), la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), el Programa Mundial de Alimentos (PMA) y otros socios, cerca del 25 % de hogares percibía hambre de moderada a severa según el indicador de puntaje de hambre en hogares (HHS), siendo cuatro departamentos los que superan el 33 % (Gracias a Dios, Cortés excluyendo San Pedro Sula, Santa Bárbara y Colón). En cuanto al puntaje de diversidad de dieta en los hogares (HDDS) el 27 % de los hogares consume cuatro o menos grupos de alimentos (indicativo de Fase 3 o superior de la CIF), y que este supera el 40 % de los hogares en cuatro departamentos (Gracias a Dios, Atlántida, Santa Bárbara, Francisco Morazán en el Distrito Central y Cortés excluyendo a San Pedro Sula), en los dos últimos se supera el 20 % de hogares que consume dos o menos grupos de alimentos (indicativo de Fase 4 de la CIF). Referente a las Estrategias de Consumo de Alimentos, según datos del estudio realizado por el PMA y UNICEF en cuatro zonas del país, como mínimo un tercio de los hogares optaban a la reducción del tamaño de las porciones de alimentos y el número de comidas al día, superando el 50 % de los hogares para el caso del departamento de Gracias a Dios.

Con relación a las Estrategias de Afrontamiento de Medios de Vida, según el mismo estudio realizado por UTSAN y otros socios, a nivel nacional el 24 % de hogares aplicaba estrategias de Emergencia (indicativo de Fase 4) y el 36 % estrategias de Crisis (indicativo de Fase 3). En todos los departamentos la mitad de los hogares o más aplicaban estrategias de afrontamiento de Crisis o Emergencia, siendo mayor en cuatro departamentos donde éstas se aplicaban en alrededor del 70 % de los hogares (Gracias a Dios, Santa Bárbara, Francisco Morazán excluyendo al Distrito Central y Cortés excluyendo a San Pedro Sula). Todo lo anterior indica que los hogares más vulnerables han sido marginalmente capaces de minimizar brechas de consumo de alimentos, pero únicamente mediante el agotamiento de estrategias de afrontamiento de Crisis o Emergencia. Las prevalencias de desnutrición aguda según comportamiento histórico han sido inferiores al 5 % y la mortalidad en menores de 5 años asociada a inseguridad alimentaria aguda es mínima en todos los departamentos, indicativo de estrategias de protección a niños pequeños.

Los factores determinantes de la inseguridad alimentaria son el bajo poder adquisitivo que actualmente tiene la mayor parte de la población producto de los bajos ingresos e incremento del precio de los alimentos; la reducción de las áreas de siembra de granos básicos por el alto costo de los insumos agrícolas; el agotamiento de las reservas de granos



básicos; la reducción de ingresos en los hogares debido a perturbaciones asociadas a eventualidades socioeconómicas y naturales (enfermedades, accidentes, pérdida de empleo, incremento al precio de combustibles, inundaciones y tormentas tropicales); la lenta recuperación y/o inestabilidad en la actividad asociada con turismo, maquila y sector agrícola, aunque mejor en comparación con los dos años anteriores.

Todos los departamentos reportan hogares en condiciones de Emergencia (Fase 4 de la CIF). Sin embargo, el departamento de Gracias a Dios reporta la mayor severidad con el 10 % (11 mil personas). En estos hogares, además de los determinantes antes expuestos, el acceso y la disponibilidad de alimentos se vieron afectados por las inundaciones recurrentes en el año 2022, considerando estos elementos un factor limitante mayor.

Los hogares en Crisis o Emergencia (Fases 3 o superior de la CIF) son los que generan ingresos principalmente mediante la venta de mano de obra propia (trabajo de jornal, comercio informal y participación en actividades conexas a la agricultura). Estos grupos de hogares son los que generalmente gastan una mayor proporción del ingreso en alimentos y coinciden con hogares pobres extremos, y que tienen mayores porcentajes de necesidades básicas insatisfechas.

## MAPA DE LA SITUACIÓN ACTUAL Y TABLA DE POBLACIÓN (DICIEMBRE DE 2022 – FEBRERO DE 2023)



### Leyendas del mapa

#### Clasificación de Inseguridad Alimentaria Aguda en Fases

- 1 - Mínima
- 2 - Acentuada
- 3 - Crisis
- 4 - Emergencia
- 5 - Hambruna
- Áreas con evidencia inadecuada
- Áreas no analizadas

#### Asentamientos urbanos

- Clasificación de los asentamientos urbanos

#### Nivel de Evidencia

- \*\* Mediano

Un área se clasifica en una fase específica de la CIF cuando al menos el 20 % de la población en el área está experimentando las condiciones relacionadas con esa fase o peor.

Departamentos	Población Total	Fase 1		Fase 2		Fase 3		Fase 4		Fase 5		Fase de área	Fase 3 +	
		#personas	%	#personas	%	#personas	%	#personas	%	#personas	%		#personas	%
Atlántida	508,228	238,867	47	162,633	32	91,481	18	15,247	3	0	0	3	106,728	21
Choluteca	491,525	216,271	44	167,119	34	88,475	18	19,661	4	0	0	3	108,136	22
Colón	360,498	173,039	48	111,754	31	68,495	19	7,210	2	0	0	3	75,705	21
Comayagua	593,521	249,279	42	213,668	36	118,704	20	11,870	2	0	0	3	130,574	22
Copán	430,958	172,383	40	142,216	33	103,430	24	12,929	3	0	0	3	116,359	27
Cortés	1,051,812	441,761	42	399,689	38	178,808	17	31,554	3	0	0	3	210,362	20
Distrito Central	1,326,460	543,849	41	504,055	38	252,027	19	26,529	2	0	0	3	278,556	21
El Paraíso	517,966	284,881	55	139,851	27	77,695	15	15,539	3	0	0	3	93,234	18
Francisco Morazán	422,440	160,527	38	135,181	32	105,610	25	21,122	5	0	0	3	126,732	30
Gracias a Dios	110,288	22,058	20	33,086	30	44,115	40	11,029	10	0	0	3	55,144	50
Intibucá	279,111	83,733	30	117,227	42	69,778	25	8,373	3	0	0	3	78,151	28
Islas de la Bahía	80,498	41,054	51	27,369	34	11,270	14	805	1	0	0	2	12,075	15
La Paz	235,599	75,392	32	98,952	42	56,544	24	4,712	2	0	0	3	61,256	26
Lempira	382,378	126,185	33	133,832	35	103,242	27	19,119	5	0	0	3	122,361	32
Ocotepeque	174,179	78,381	45	52,254	30	34,836	20	8,709	5	0	0	3	43,545	25
Olancho	602,876	259,237	43	204,978	34	120,575	20	18,086	3	0	0	3	138,661	23
San Pedro Sula	834,883	467,534	56	217,070	26	133,581	16	16,698	2	0	0	2	150,279	18
Santa Bárbara	490,072	147,022	30	191,128	39	122,518	25	29,404	6	0	0	3	151,922	31
Valle	196,412	90,350	46	54,995	28	45,175	23	5,892	3	0	0	3	51,067	26
Yoro	655,445	262,178	40	203,188	31	163,861	25	26,218	4	0	0	3	190,079	29
<b>Grand Total</b>	<b>9,745,149</b>	<b>4,133,979</b>	<b>42</b>	<b>3,310,243</b>	<b>34</b>	<b>1,990,219</b>	<b>20</b>	<b>310,707</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		<b>2,300,926</b>	<b>23</b>

Nota : Las cifras de las Fases no coinciden con las de la tabla resumen por redondeo.



## RESUMEN DE LA 1.ª SITUACIÓN PROYECTADA (MARZO – MAYO DE 2023)

Para la primera situación proyectada, de marzo a mayo de 2023, se prevé alrededor de 2.3 millones de personas (24 % de la población) en Crisis o Emergencia alimentaria (Fases 3 o 4 de la CIF), siendo requerida la atención urgente con intervenciones de respuesta enfocada en salvar vidas, reducir brechas de consumo de alimentos y recuperar los medios de vida, en seguimiento a un plan de respuesta que aborde las principales necesidades humanitaria como ayuda alimentaria, transferencia monetaria y distribución de activos, de acuerdo con los factores claves y limitantes identificados. Aproximadamente 2.0 millones de personas (21 % de la población) estarían en Crisis alimentaria (Fase 3 de la CIF), mientras que en Fase Emergencia (Fase 4 de la CIF) se encontrarían aproximadamente 327 mil personas (3 %) siendo levemente inferior a la situación actual. Para el período de la primera proyección se espera que cinco departamentos (Atlántida, Colón, Cortés-incluyendo la ciudad de San Pedro Sula, El Paraíso e Islas de la Bahía) se clasifiquen en inseguridad alimentaria Acentuada (Fase 2 de la CIF) y el resto de los departamentos, incluyendo al Distrito Central se clasificarían en Crisis alimentaria (Fase 3 de la CIF). Los departamentos de Atlántida, Colón, Cortés se clasificarían en una fase inferior con respecto a la situación actual, pasando a una Fase Acentuada (Fase 2 de la CIF), debido al posible incremento de las fuentes de empleo por la reactivación de la agroindustria, la industria textil y la micro y mediana empresa generadora de empleo en el sector.

Los departamentos que tendrían la mayor severidad en condiciones de Crisis o Emergencia (Fases 3 o 4 de la CIF) serían Gracias a Dios (12 % en Fase 4 y 41 % en Fase 3), Santa Bárbara (7 % en Fase 4 y 28 % en Fase 3), Lempira (5 % en Fase 4 y 29 % en Fase 3) y Francisco Morazán excluyendo al Distrito Central (5 % en Fase 4 y 28 % en Fase 3). En términos de la población afectada, en Fase 3 o superior, los departamentos que reportarían un mayor número de personas serían Distrito Central con cerca de 332 mil, Santa Bárbara con 171 mil y Yoro con 164 mil en dicha situación.

En algunos departamentos donde se realiza cosecha de granos básicos durante el mes de marzo por la postrera tardía, se espera un reabastecimiento de las reservas de maíz y frijol, siendo un paliativo para la disponibilidad de alimentos en el hogar; además, al inicio del período aún se dispone de ciertos ahorros de ingresos percibidos por la cosecha de café, que en su mayoría serán destinados para la compra de alimentos, contribuyendo a que las brechas de consumo de alimentos no continúen en deterioro.

La demanda de mano de obra rural y el ingreso asociado tiende a disminuir durante el período de la primera proyección. De acuerdo con el calendario estacional, en el mes de marzo finaliza la temporada alta de demanda de mano de obra en diversos cultivos comerciales como el café, caña de azúcar y melón, pero continúa para algunos productos como hortalizas, particularmente. Es hasta el mes de mayo que se generan opciones para apoyar la siembra de granos básicos para el ciclo de primera, aunque esta podría verse retrasada bajo el supuesto del inicio tardío del invierno vinculado al fenómeno de El Niño.

Para el primer período de proyección se consideran los factores estacionales mencionados más otros factores coyunturales de acuerdo con lo observado en la situación actual, durante todo el año 2022 se caracterizaba por un sostenido incremento en los precios de los combustibles e insumos agrícolas que influyeron en una tasa de inflación sumamente alta (9.8 por ciento a diciembre 2022) y por ende repercutiendo en los precios de los alimentos con tasas que superan el promedio de los últimos 10 años. Además, a pesar de la tendencia decreciente mostrada a principios de 2023, se prevé que los efectos de este escenario continúen en el período de marzo a mayo de 2023, aunque a una escala menor previendo que el índice inflacionario podrá disminuir progresivamente.

La temporada de vacaciones de verano y Semana Santa contribuirá positivamente en zonas del país donde la actividad turística representa un rubro importante de ingresos (Islas de la Bahía, Atlántida y Colón principalmente), incentivando la generación de empleo; además, en el departamento de Cortés, incluyendo San Pedro Sula, se prevé una estabilidad de empleo en las maquilas, incluso la apertura de nuevas maquilas, y el incremento del 8 % en los ingresos del sector no agrícola, que representa por lo menos el 80 % del empleo en esa zona.

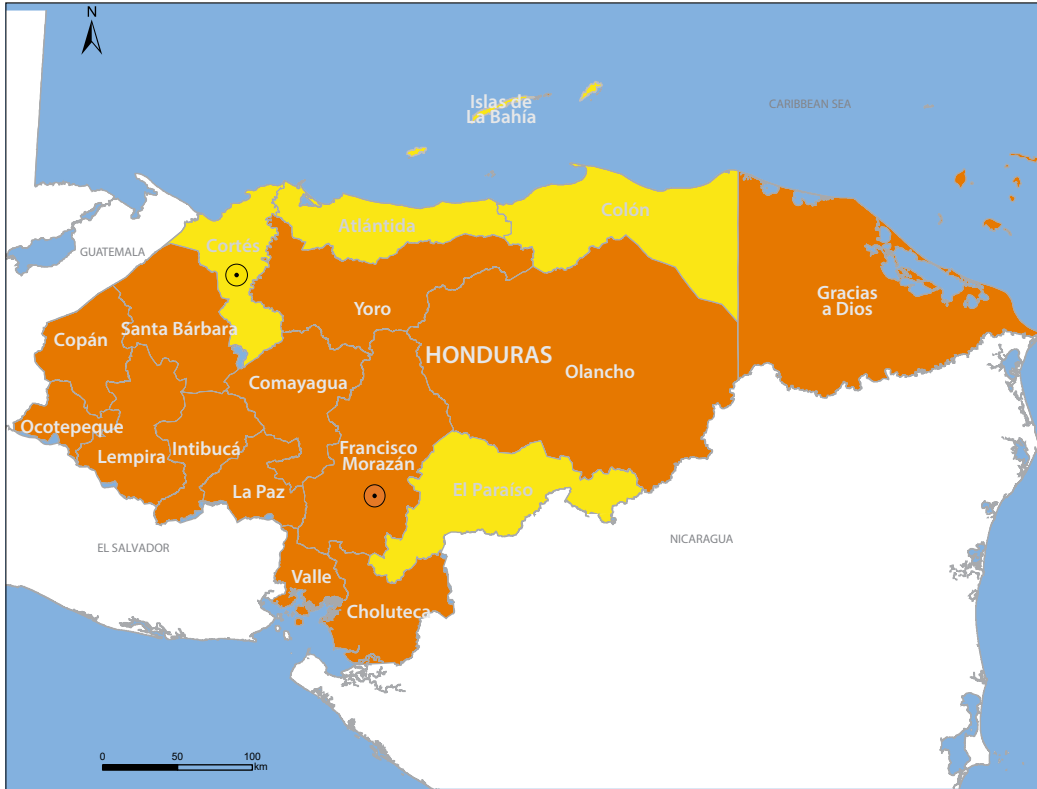
Todos los factores anteriormente expuestos determinan para que la situación proyectada para marzo-mayo de 2023 no se vea agudizada, aun así, continúa la necesidad de atender a la población en crisis o emergencia que depende únicamente de la venta de su mano de obra principalmente vinculada al sector agrícola, que sus reservas de granos se han agotado y tienen privación de necesidades esenciales como agua y saneamiento básico.

### SUPUESTOS DEL ANÁLISIS

1. Los precios de los alimentos se mantendrán superiores al promedio de los últimos diez años, restringiendo la capacidad adquisitiva de los hogares. El nivel de precios estará influenciado por los elevados costos de transporte y combustible, así como por el impacto del conflicto entre Rusia y Ucrania.
2. El conflicto entre Rusia y Ucrania continuará condicionando las tendencias de precios internacionales de los insumos agrícolas, cereales y combustibles principalmente, pudiéndose presentar altos precios de insumos agrícolas.
3. Se espera una transición de La Niña a ENSO-neutral durante la temporada de febrero a abril de 2023, sin representar una amenaza mayor para el período.
4. La temporada de verano favorecerá los ingresos provenientes del turismo, en aquellas zonas del país que este rubro representa una alta importancia.



## MAPA DE LA 1.ª SITUACIÓN PROYECTADA Y TABLA DE POBLACIÓN (MARZO – MAYO DE 2023)



### Legendas del mapa

#### Clasificación de Inseguridad Alimentaria Aguda en Fases

- 1 - Mínima
- 2 - Acentuada
- 3 - Crisis
- 4 - Emergencia
- 5 - Hambruna
- Áreas con evidencia inadecuada
- Áreas no analizadas

#### Asentamientos urbanos

- Clasificación de los asentamientos urbanos

#### Nivel de Evidencia

- \*\* Mediano

Un área se clasifica en una fase específica de la CIF cuando al menos el 20% de la población en el área está experimentando las condiciones relacionadas con esa fase o peor.

Departamentos	Población Total	Fase 1		Fase 2		Fase 3		Fase 4		Fase 5		Fase de área	Fase 3 +	
		#personas	%	#personas	%	#personas	%	#personas	%	#personas	%		#personas	%
Atlántida	508,228	254,114	50	162,633	32	76,234	15	15,247	3	0	0	2	91,481	18
Choluteca	491,525	206,441	42	167,119	34	88,475	18	29,492	6	0	0	3	117,967	24
Colón	360,498	180,249	50	129,779	36	46,865	13	3,605	1	0	0	2	50,470	14
Comayagua	593,521	213,668	36	231,473	39	130,575	22	17,806	3	0	0	3	148,381	25
Copán	430,958	172,383	40	129,287	30	112,049	26	17,238	4	0	0	3	129,287	30
Cortés	1,051,812	462,797	44	431,243	41	136,736	13	21,036	2	0	0	2	157,772	15
Distrito Central	1,326,460	530,584	40	464,261	35	305,086	23	26,529	2	0	0	3	331,615	25
El Paraíso	517,966	264,163	51	155,390	30	82,875	16	15,539	3	0	0	2	98,414	19
Francisco Morazán	422,440	156,303	37	126,732	30	118,283	28	21,122	5	0	0	3	139,405	33
Gracias a Dios	110,288	8,823	8	43,012	39	45,218	41	13,235	12	0	0	3	58,453	53
Intibucá	279,111	97,689	35	108,853	39	64,196	23	8,373	3	0	0	3	72,569	26
Islas de la Bahía	80,498	41,054	51	28,979	36	9,660	12	805	1	0	0	2	10,465	13
La Paz	235,599	63,612	27	101,308	43	63,612	27	7,068	3	0	0	3	70,680	30
Lempira	382,378	114,713	30	137,656	36	110,890	29	19,119	5	0	0	3	130,009	34
Ocatepeque	174,179	62,704	36	55,737	32	43,545	25	12,193	7	0	0	3	55,738	32
Olancho	602,876	241,150	40	229,093	38	114,546	19	18,086	3	0	0	3	132,632	22
San Pedro Sula	834,883	467,534	56	217,070	26	133,581	16	16,698	2	0	0	2	150,279	18
Santa Bárbara	490,072	151,922	31	166,624	34	137,220	28	34,305	7	0	0	3	171,525	35
Valle	196,412	78,565	40	58,924	30	49,103	25	9,821	5	0	0	3	58,924	30
Yoro	655,445	288,396	44	203,188	31	144,198	22	19,663	3	0	0	3	163,861	25
<b>Grand Total</b>	<b>9,745,149</b>	<b>4,056,864</b>	<b>42</b>	<b>3,348,361</b>	<b>34</b>	<b>2,012,945</b>	<b>21</b>	<b>326,979</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		<b>2,339,923</b>	<b>24</b>

Nota : Las cifras de las Fases no coinciden con las de la tabla resumen por redondeo.



## RESUMEN DE LA 2.<sup>a</sup> SITUACIÓN PROYECTADA (JUNIO - AGOSTO DE 2023)

Para la segunda situación proyectada de junio a agosto de 2023, correspondiente a la estación de escasez de alimentos, se espera que la situación de inseguridad alimentaria del país continúe. Con respecto a los dos períodos anteriores, para la segunda proyección se prevé un leve incremento de la inseguridad alimentaria con aproximadamente 2.4 millones de personas en Crisis o Emergencia (25 % de la población). A nivel nacional, cerca de 352 mil personas (4 %) estarían en Emergencia alimentaria (Fase 4) y alrededor de dos millones de personas (21 %) estarían en Crisis alimentaria (Fase 3). Los objetivos de respuesta son similares a los de la primera proyección, siendo necesario el apoyo urgente con intervenciones de respuesta enfocadas en proteger la vida de la familia, reducir las brechas de consumo de alimentos y recuperar los medios de vida con un plan de respuesta que incluya ayuda alimentaria, asistencia monetaria y redistribución de activos, de acuerdo con los factores clave y limitantes identificados.

Los departamentos que tendrán la mayor severidad de inseguridad alimentaria aguda en condiciones de Crisis o Emergencia (Fases 3 o 4 de la CIF) serán Gracias a Dios (50 %); Lempira (38 %); Santa Bárbara, Ocotepeque y Francisco Morazán, excluyendo el Distrito Central (36 % cada uno) y Valle (35 %). En términos de la magnitud de Crisis o Emergencia, los departamentos con mayor población serían Distrito Central con 332 mil personas, Yoro con 177 mil, Santa Bárbara con 176 mil y Olancho con 163 mil.

De acuerdo con el calendario estacional, el período de la segunda proyección es cuando ocurre el trabajo más fuerte relacionado con las actividades agrícolas correspondientes al inicio del ciclo productivo de primera; sin embargo, la salida de la cosecha es a partir del mes de agosto y septiembre en la mayor parte del país. También es en este período donde se plantea un escenario pico en el alza estacional de los precios de granos básicos principalmente a partir del mes de julio cuando la demanda de los hogares aumenta y la oferta en los mercados disminuye. Los pronósticos ENSO otorgan una mayor probabilidad de ocurrencia del fenómeno de El Niño, con valores cercanos al 50 % a partir de julio-agosto de 2023, situación que podría poner en riesgo la producción de maíz y frijol, dando lugar a un incremento del precio en el mercado mayor a lo esperado, y que es cuando la mayor parte de los hogares ya han agotado sus reservas.

En los departamentos donde la principal fuente de empleo está vinculada a la actividad no agrícola, las determinantes estarán más asociadas al incremento estacional de los precios de alimentos, aunque se espera que no sea tan severo debido a que el incremento del salario mínimo recientemente aprobado por el gobierno de Honduras, podría ser un paliativo para la población.

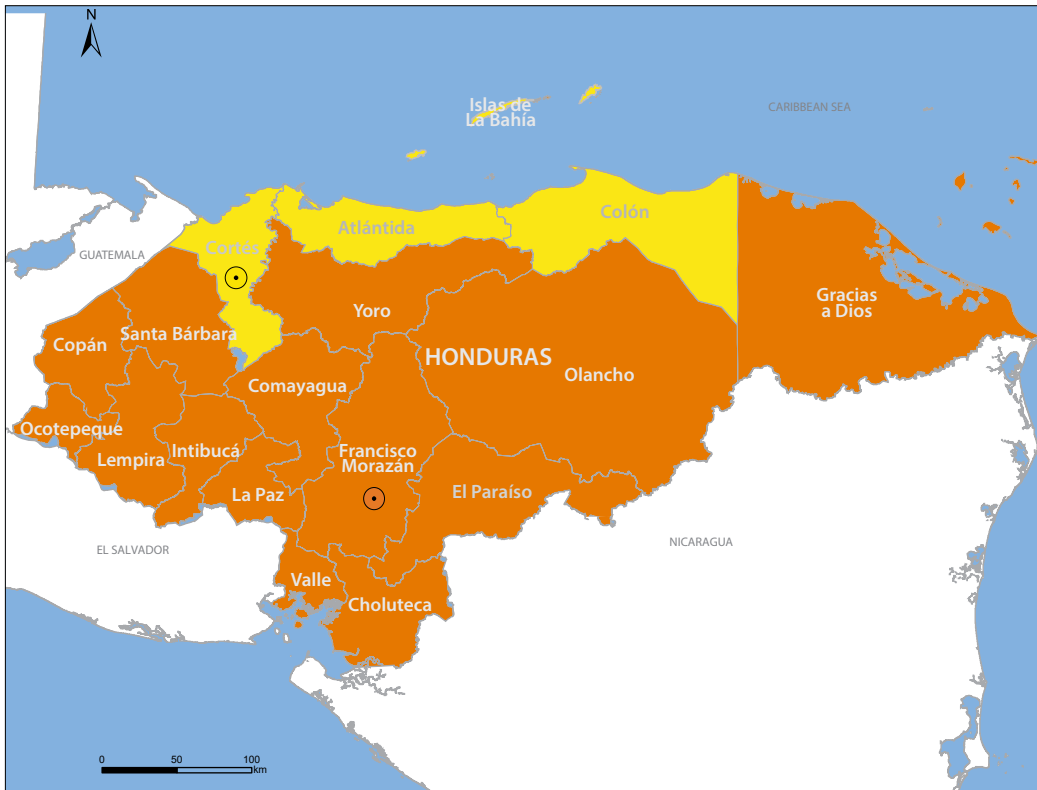
Para esta segunda proyección los factores de riesgo a monitorear son las condiciones subyacentes de reducción de áreas de siembra y pérdidas de cultivos principalmente por sequía y el alto precio de insumos agrícolas; la baja estacional en las opciones de empleo rural; las limitaciones a la economía; el incremento de la migración irregular; y la variación de precios de los productos de la canasta básica. Se estima que los factores anteriormente mencionados estarían influyendo en los patrones de consumo de la población mediante limitaciones de acceso y disponibilidad de alimentos, principalmente en el grupo de población con mayor vulnerabilidad en Fases 3 o 4 de la CIF (Crisis o Emergencia).

### SUPUESTOS DEL ANÁLISIS

1. Existe una mayor probabilidad de ocurrencia del fenómeno de El Niño dentro del segundo período proyectado, con valores cercanos al 50 % a partir de julio-agosto de 2023, situación que limitaría el desarrollo de cultivos en el ciclo productivo de Primera.
2. A pesar de la tendencia a la reducción de la inflación global, para el período se espera que los precios de los alimentos se mantendrán superiores al promedio de los últimos años, restringiendo la capacidad adquisitiva de los hogares.
3. De acuerdo con el calendario estacional, es el período donde los hogares agrícolas han agotado las reservas de alimentos, y se reabastecerán después del segundo período proyectado.



## MAPA DE LA 2.ª SITUACIÓN PROYECTADA Y TABLA DE POBLACIÓN (JUNIO - AGOSTO DE 2023)



### Legendas del mapa Clasificación de Inseguridad Alimentaria Aguda en Fases

- 1 - Mínima
- 2 - Acentuada
- 3 - Crisis
- 4 - Emergencia
- 5 - Hambruna
- Áreas con evidencia inadecuada
- Áreas no analizadas

- ### Asentamientos urbanos
- Clasificación de los asentamientos urbanos

- ### Nivel de Evidencia
- \*\* Mediano

Un área se clasifica en una fase específica de la CIF cuando al menos el 20% de la población en el área está experimentando las condiciones relacionadas con esa fase o peor.

Departamentos	Población Total	Fase 1		Fase 2		Fase 3		Fase 4		Fase 5		Fase de área	Fase 3 +	
		#personas	%	#personas	%	#personas	%	#personas	%	#personas	%		#personas	%
Atlántida	508,228	254,114	50	182,962	36	66,070	13	5,082	1	0	0	2	71,152	14
Choluteca	491,525	206,441	42	157,288	32	88,475	18	39,322	8	0	0	3	127,797	26
Colón	360,498	176,644	49	129,779	36	50,470	14	3,605	1	0	0	2	54,075	15
Comayagua	593,521	225,538	38	237,408	40	118,704	20	11,870	2	0	0	3	130,574	22
Copán	430,958	168,074	39	124,978	29	116,359	27	21,548	5	0	0	3	137,907	32
Cortés	1,051,812	462,797	44	452,279	43	126,217	12	10,518	1	0	0	2	136,735	13
Distrito Central	1,326,460	543,849	41	450,996	34	305,086	23	26,529	2	0	0	3	331,615	25
El Paraíso	517,966	227,905	44	170,929	33	93,234	18	25,898	5	0	0	3	119,132	23
Francisco Morazán	422,440	152,078	36	118,283	28	126,732	30	25,346	6	0	0	3	152,078	36
Gracias a Dios	110,288	9,926	9	45,218	41	44,115	40	11,029	10	0	0	3	55,144	50
Intibucá	279,111	94,898	34	103,271	37	69,778	25	11,164	4	0	0	3	80,942	29
Islas de la Bahía	80,498	41,054	51	27,369	34	11,270	14	805	1	0	0	2	12,075	15
La Paz	235,599	63,612	27	89,528	38	70,680	30	11,780	5	0	0	3	82,460	35
Lempira	382,378	107,066	28	130,009	34	118,537	31	26,766	7	0	0	3	145,303	38
Ocatepeque	174,179	52,254	30	59,221	34	48,770	28	13,934	8	0	0	3	62,704	36
Olancho	602,876	198,949	33	241,150	40	138,661	23	24,115	4	0	0	3	162,776	27
San Pedro Sula	834,883	467,534	56	233,767	28	125,232	15	8,349	1	0	0	2	133,581	16
Santa Bárbara	490,072	142,121	29	171,525	35	142,121	29	34,305	7	0	0	3	176,426	36
Valle	196,412	66,780	34	60,888	31	54,995	28	13,749	7	0	0	3	68,744	35
Yoro	655,445	268,732	41	209,742	32	150,752	23	26,218	4	0	0	3	176,970	27
<b>Grand Total</b>	<b>9,745,149</b>	<b>3,930,365</b>	<b>40</b>	<b>3,396,592</b>	<b>35</b>	<b>2,066,258</b>	<b>21</b>	<b>351,934</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		<b>2,418,192</b>	<b>25</b>

Nota : Las cifras de las Fases no coinciden con las de la tabla resumen por redondeo.



## RECOMENDACIONES PARA LA ACCIÓN

### Prioridades de Respuesta

1. Preparación de un plan de respuesta inmediata interinstitucional y multisectorial, siguiendo los protocolos para atender la población en Crisis o Emergencia (Fase 3 o superior de la CIF), con acciones diferenciadas para reducir brechas de consumo de alimentos, recuperación y protección de medios de vida.
2. Realizar la focalización de población en situación de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria aguda a nivel municipal y departamental, que cumple con características como el agotamiento de sus reservas y empleo de estrategias de Crisis o Emergencia.
3. Agilizar la entrega oportuna de programas de protección social, asistencia alimentaria y transferencias directas a productores, como un mecanismo que responda a necesidades esenciales y establecimiento de sinergias multiactores.
4. Continuar con los programas y proyectos de la cooperación y gobierno que incentivan la recuperación de medios de vida y generación de capacidades de respuesta con pequeños agricultores y emprendedores.
5. Mantener un plan de respuesta diferenciado para zonas del país con mayor vulnerabilidad a los recurrentes fenómenos naturales y sociopolíticos, contribuyendo a su recuperación, identificando necesidades inmediatas y con una pronta solución local.
6. Incentivar la creación de mecanismos de respuesta a mediano plazo que contribuya a la resiliencia, mediante apoyo de organismos de cooperación y de ayuda gubernamental, como el establecimiento de reservas de granos básicos, bancos de alimentos y el aseguramiento de mercados locales.
7. Impulsar mecanismo de comercialización que mejoren los circuitos cortos entre productores y consumidores para facilitar el acceso de los alimentos en cantidad y calidad.
8. Vincular los diferentes sistemas de información de alerta temprana sobre seguridad alimentaria, orientado a objetivos comunes, para incentivar las acciones coordinadas y focalizadas de cooperación internacional y de gobierno.
9. Continuar con la creación y fortalecimiento de los Comités Locales de Seguridad Alimentaria y Nutricional/Mesas SAN regionales para contar con estructuras locales con capacidad de gestionar la respuesta ante las diferentes instancias en temas asociados a la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN).

### Recomendación, monitoreo de situación y actualización de actividades

- Presentar el informe al Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (CONASAN), así como a las mesas regionales en SAN y otras instancias que se consideren pertinentes.
- Actualizar las proyecciones con nueva información sobre asistencia alimentaria humanitaria programada en los períodos proyectados, y si esta asistencia es significativa en términos de cobertura de hogares beneficiarios por departamento y del requerimiento calórico del hogar. Además, realizar una actualización del análisis CIF en su escala aguda de la seguridad alimentaria al final del segundo trimestre de 2023, considerando nueva evidencia de factores de contribución durante el período crítico de hambre estacional en el país.
- Continuar con la dinámica de recolección de datos de indicadores de elementos de resultados y factores de contribución para la evaluación de la seguridad alimentaria en los análisis CIF en sus diferentes escalas.
- Contextualizar las estrategias de afrontamiento en medios de vida.
- Actualizar los mapas de las Zonas de Medios de Vida a nivel nacional que permita el levantamiento, análisis y monitoreo de la información a nivel regional, de conformidad al entorno.
- Continuar promoviendo la participación de las diversas organizaciones vinculadas con los análisis CIF en los diferentes sectores y niveles, manteniendo activo al recurso formado como analistas, capitalizando la experiencia acumulada que ha adquirido el país.



### Factores de riesgo a monitorear

- Variación en el precio de los productos de la canasta básica alimentaria y otros insumos de uso cotidiano, principalmente en aquellos lugares identificados como los de mayor alza de precios.
- Disponibilidad de las reservas de maíz y frijol en los hogares, principalmente en los dedicados a la producción de subsistencia.
- Disponibilidad nacional de insumos de la cadena agroalimentaria e incremento de precios de estos (fertilizantes, insumos, combustibles, entre otros).
- Las áreas de siembra de maíz y frijol, desarrollo de cultivos y rendimientos de producción.
- La situación de empleo (generación y/o pérdida) en sector agrícola y no agrícola.
- Perspectivas climáticas, fenómeno de El Niño / La Niña y la canícula, incluyendo precipitación y humedad de suelo del ciclo agrícola 2023.
- Comportamiento de enfermedades y alertas internacionales como la gripe aviar y su impacto en la producción avícola del país.
- Migración interna y externa forzada, así como el flujo de remesas por departamento.
- Estado nutricional en la prevalencia de desnutrición aguda y crónica en menores de 5 años de edad, y de mujeres embarazadas, especialmente la prevalencia de anemia, y de personas de la tercera edad.
- El comportamiento de enfermedades estacionales como el dengue, COVID-19 y otras transmitidas por vectores, así como enfermedades diarreicas y respiratorias, que repercuten en la disminución de los ingresos de los hogares por inactividad laboral.



## PROCESO Y METODOLOGÍA

Las instituciones fueron convocadas por parte de la Unidad Técnica de Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Secretaría de Agricultura y Ganadería (UTSAN/SAG). El Gobierno de Honduras decidió llevar a cabo el taller de análisis CIF en modalidad presencial realizando una amplia convocatoria de actores e instituciones, y empleando la mayor cantidad de evidencia posible, siendo colocada y seleccionada previamente en el repositorio de evidencias del Sistema de Soporte de Información CIF (SSI) de Honduras.

Se definieron como áreas de análisis los 18 departamentos del país y la desagregación de las dos grandes ciudades (San Pedro Sula en Cortés y Distrito Central en Francisco Morazán) para tener en total 20 áreas. Durante el taller, los participantes formaron siete grupos, cada grupo con dos y tres departamentos. Cada grupo estuvo integrado por un equipo multidisciplinario vinculado en diferentes áreas relacionadas a la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN), la distribución de participantes en los grupos tomó en consideración aspectos como el conocimiento de las áreas de análisis, participación de varios sectores, experiencia en el enfoque CIF y manejo del SSI. Se contó con la participación de alrededor de 60 personas con diferentes labores: analistas, editores y facilitadores, de 39 instituciones entre entidades gubernamentales como: INE, BCH SAG, SESAL, Secretaría de Desarrollo Económico, organismos de Naciones Unidas, socios globales de la CIF, ONG nacionales e internacionales, sociedad civil, Mesas SAN Regionales, Universidades, entidades municipales y mancomunidades.

La mayoría de los participantes recibieron la formación y actualización de conocimientos vinculados con la formación CIF Nivel I (Manual Técnico v.3.1). Cada grupo revisó las evidencias y clasificó las áreas de análisis, tanto para la situación actual como la primera y segunda proyección. Además, se realizaron plenarios en los pasos claves para dar realimentación y orientación al proceso, y buscar el consenso de todo el equipo de análisis. En la plenaria final, se tuvo consenso en las clasificaciones propuestas, excepto las realizadas por el grupo 1 (Atlántida, Colón e Islas de la Bahía) y por el grupo 6 (Copán, Ocotepeque y Santa Bárbara), que posteriormente se revisaron con participación de todo el equipo de análisis en una nueva plenaria, se logró consensuar las clasificaciones de acuerdo con el proceso apegado al protocolo de la CIF.

### Fuentes

Las fuentes principales utilizadas para el análisis fueron: la encuesta de estudio de indicadores SAN y Monitoreo de Datos en Emergencia (DIEM) realizado por UTSAN y otros socios (entre ellos FAO, PMA, CARITAS, World Vision, ADRA, ACH), así como el estudio Smart/CARI (PMA/UNICEF/INE/ACH) y otras fuentes provenientes de la Secretaría de Agricultura y Ganadería (SAG), Secretaría de Salud, el Instituto Nacional de Estadísticas (INE), FEWS-NET, Banco Central de Honduras, Observatorio SAN de la UNAH, Observatorio de la Tierra (FAO), VAM DATAVIZ de PMA, Boletín de monitoreo de precios de alimentos (PROGRESAN-SICA), entre otras. Las evidencias utilizadas contribuyeron a definir el nivel de evidencia como Medio (\*\*), tanto para la situación actual como en las dos proyectadas. También, se realizaron consultas con puntos focales de la zona para corroborar las evidencias disponibles y situación de seguridad alimentaria y nutricional.

### Qué es la CIF y la Inseguridad Alimentaria Aguda:

La CIF es un grupo de herramientas y procedimientos para clasificar la severidad y características de crisis de Inseguridad Alimentaria y Desnutrición Aguda así como de Inseguridad Alimentaria Crónica, con base en normas internacionales. La CIF consiste en cuatro Funciones que se refuerzan mutuamente, cada una con un conjunto de protocolos (herramientas y procedimientos). Los parámetros centrales de la CIF incluyen la construcción de consenso, convergencia de evidencia, rendición de cuentas, transparencia y comparabilidad. El análisis de la CIF tiene como meta informar la respuesta ante emergencias así como informar políticas y programas de seguridad alimentaria al mediano y largo plazo.

Para la CIF, Inseguridad Alimentaria Aguda se define como cualquier manifestación de inseguridad alimentaria encontrada en un área específica en un momento específico en el tiempo, con una severidad que amenaza vidas y medios de vida o ambos, independientemente de causas, contexto o duración. Es altamente susceptible a cambios y puede manifestarse en poblaciones dentro de un período corto de tiempo, como resultado de cambios repentinos o perturbaciones que impacten negativamente los factores clave de la seguridad alimentaria.

### Para mayor información contactar

#### Contreras López, Jonny Manuel

Coordinador Nacional de la CIF

Unidad Técnica de Seguridad Alimentaria y Nutricional, UTSAN/SAG HONDURAS

Email: [contrerasdelf20@yahoo.com](mailto:contrerasdelf20@yahoo.com)

#### Unidad de Soporte Global de la CIF

[www.ipcinfo.org](http://www.ipcinfo.org)

#### PROGRESAN-SICA

[www.sica.int/san](http://www.sica.int/san)

Este análisis se ha desarrollado bajo la coordinación de la Unidad Técnica de Seguridad Alimentaria y Nutricional (UTSAN) de Honduras. Ha sido posible mediante el apoyo técnico y financiero de la Unidad de Soporte Global (USG/CIF) y el Programa de Sistemas de Información para la Resiliencia en Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Región del SICA (PROGRESAN-SICA).

La clasificación de inseguridad alimentaria aguda se ha realizado usando los protocolos de la CIF 3.1, desarrollados e implementados mundialmente por sus socios: Acción Contra el Hambre, CARE, CILSS, EC-JRC, Clúster Mundial de Seguridad Alimentaria, Clúster Mundial de Nutrición, FAO, FEWSNET, IGAD, OXFAM, PMA, SICA, SADC, Save the Children y UNICEF.

### Limitaciones del análisis

En algunos departamentos la dinámica socioeconómica es distinta, lo que limita analizar impactos a nivel de las dimensiones y resultados de la seguridad alimentaria; contar con evidencia desagregada según los principales medios de vida contribuiría en los próximos análisis.

Por otra parte, los analistas identificaron posibles sobrestimaciones en cuanto al indicador de estrategias de afrontamiento de medios de vida (LCS), asociado al tipo de estrategias y forma de categorizar las mismas, principalmente en las que corresponden a Crisis o Emergencia. En este sentido, se recomienda llevar a cabo un proceso de actualización de las estrategias utilizadas al contexto hondureño que permita alinear los procesos de levantamiento de información adaptados al contexto de Honduras, homologando la información disponible y la cultura regional.

La información de la asistencia alimentaria humanitaria entregada, programada para los períodos definidos en el análisis, cobertura o número de beneficiarios es limitada, a pesar de la importancia de dicha asistencia y que existen muchos programas de ayuda económica alimentaria y de subsidios del gobierno. Se recomiendan esfuerzos coordinados de los actores para generar esta información antes de cada análisis.

### Nombre y Descripción de Fase

Fase 1 Ninguna/Mínima	Fase 2 Acentuada	Fase 3 Crisis	Fase 4 Emergencia	Fase 5 Catástrofe /Hambruna
<p>Los hogares pueden satisfacer necesidades alimentarias y no alimentarias esenciales sin involucrarse en estrategias atípicas e insostenibles para acceder a alimentos e ingresos.</p>	<p>Los hogares tienen consumo de alimentos mínimamente adecuado, pero no pueden costear algunos gastos no alimentarios esenciales sin involucrarse en estrategias de afrontamiento.</p>	<p>Los hogares:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tienen brechas de consumo de alimentos que se reflejan en Desnutrición Aguda alta o peor de lo usual;</li> <li>Son marginalmente capaces de satisfacer sus necesidades alimentarias pero únicamente mediante agotar activos esenciales de medios de vida o mediante estrategias de afrontamiento de crisis</li> </ul>	<p>Los hogares:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tienen brechas de consumo de alimentos grandes que se reflejan en Desnutrición Aguda muy alta y exceso de Mortalidad;</li> <li>Son capaces de mitigar las brechas de consumo de alimentos pero únicamente mediante estrategias de afrontamiento de emergencia y liquidación de sus activos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los hogares tienen una carencia extrema de alimentos y otras necesidades básicas aun después de usar al máximo estrategias de afrontamiento. La inanición, muerte, penuria y Desnutrición Aguda extremadamente crítica son evidentes</li> </ul> <p>(Para clasificaciones de Hambruna, el área debe presentar valores extremadamente críticos de Desnutrición Aguda y Mortalidad.)</p>

### Asociados del análisis y organizaciones de apoyo

