

Situación de la inseguridad alimentaria en Honduras (2019-2025)

Trayectoria nacional, distribución territorial y determinantes estructurales

Tabla de contenido

Situación de la inseguridad alimentaria en Honduras (2019-2025)	
Trayectoria nacional, distribución territorial y determinantes estructurales	3
1. Trayectoria de la inseguridad alimentaria aguda en la población hondureña (2019-2025)	4
2. Distribución territorial: focos persistentes y heterogeneidad subnacional	6
3. Factores estructurales (2019-2025)	8
4. Consideraciones finales	9
5. Referencias	10

Índice de figuras y tablas

Figura 1: Trayectoria nacional de la inseguridad alimentaria aguda	5
Figura 2: Distribución porcentual de la población analizada por fase CIF-IAA, Honduras (2019-2025)	5
Figura 3: Clasificación departamental CIF, situación actual diciembre 2024 a marzo 2025	6
Figura 4: Persistencia territorial, porcentaje de población en Fase 3+ por departamento	7
Tabla 1. Síntesis de factores y choques reportados por los análisis CIF-IAA, Honduras (2019-2025)	8

Situación de la inseguridad alimentaria en Honduras (2019-2025)

Trayectoria nacional, distribución territorial y determinantes estructurales

Resumen ejecutivo

Entre noviembre de 2019 y marzo de 2025, la Unidad Técnica de Seguridad Alimentaria y Nutricional (UTSAN) de la Secretaría de Agricultura y Ganadería, en coordinación con otros actores de la seguridad alimentaria y nutricional (SAN) de Honduras, desarrollaron siete análisis nacionales bajo el protocolo de la Clasificación Integrada en Fases de la Seguridad Alimentaria (CIF) en su escala aguda. Con este documento se construye una trayectoria longitudinal de la inseguridad alimentaria aguda con cobertura departamental. La proporción de población clasificada en Fase 3 o superior (F3+) pasó del 18% de la población rural analizada en noviembre de 2019, escaló a un 31-32% entre mediados de 2020 y comienzos de 2021, a raíz de la pandemia de COVID-19 y los huracanes Eta e Iota, y descendió progresivamente hasta un 18% en diciembre de 2024, equivalente a 1.78 millones de personas que requieren acción urgente. El descenso, sin embargo, no es homogéneo: El departamento de Gracias a Dios, ha permanecido en Fase 3 con prevalencias del 40 al 50% de su población en todos los análisis desde diciembre de 2020, y los departamentos del corredor seco de Honduras (Choluteca, Valle, La Paz, Lempira, Intibucá) y del litoral atlántico (Atlántida, Colón, Yoro), concentran los focos persistentes de severidad.

Los siete análisis se publicaron mayoritariamente con evidencia de nivel medio (**); el más reciente (diciembre 2024 a noviembre 2025) alcanzó por primera vez el nivel alto (***). Las clasificaciones resultan del consenso técnico multisectorial guiado por los protocolos CIF y no de un cálculo automatizado. El boletín sintetiza la evidencia, identifica los determinantes estructurales recurrentes y formula consideraciones para los actores institucionales del sistema nacional de SAN.

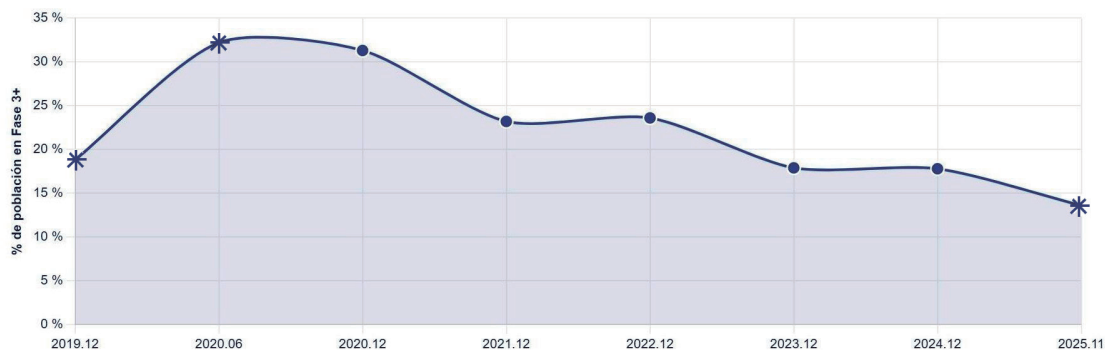
Recuadro 1. Marco metodológico: Para este análisis se aplicó la Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria por Fases en su escala aguada.

Cinco fases de severidad. (1) Mínima/Ninguna; (2) Acentuada; (3) Crisis; (4) Emergencia; (5) Catástrofe/Hambruna. La métrica longitudinal central es la población en Fase 3 o superior (Fase 3+), entendida como aquellas personas que requieren acción urgente para proteger sus medios de vida y reducir las brechas de consumo alimentario. Indicadores directos de evidencia. Puntaje de Consumo de Alimentos (FCS), Escala de Hambre en el Hogar (HHS), Índice Reducido de Estrategias de Afrontamiento (rCSI), Estrategias de Afrontamiento de Medios de Vida (LCS/HEA), Puntaje de Diversidad Dietética del Hogar (HDDS) y Escala de Experiencia de Inseguridad Alimentaria (FIES), conforme a la Tabla de Referencia v3.1 (IPC Global Partners, 2021).

1. Trayectoria de la inseguridad alimentaria aguda en la población hondureña (2019-2025)

La trayectoria nacional de la población hondureña clasificada en Fase 3 o superior, reconstruida a partir de los siete análisis publicados entre noviembre de 2019 y abril de 2025, exhibe tres momentos diferenciados (Figura 1): El primero, anterior a la pandemia, sitúa la prevalencia en el 18% de la población rural analizada en 13 áreas geográficas, con cerca de 964 mil personas en Crisis o Emergencia (UTSAN, 2019). Un segundo momento, entre junio de 2020 y marzo de 2021, marca el pico histórico: La actualización del análisis CIF al cierre del primer ciclo agrícola durante la pandemia Covid-19, documentó un 32% de prevalencia en población rural, equivalente a 1.65 millones de personas (UTSAN, 2020b); el análisis posterior, con cobertura nacional sobre 9.3 millones de habitantes en 18 departamentos, contabilizó 2.91 millones de personas en Fase 3+, un 31% de la población analizada (UTSAN, 2021). Un tercer momento, entre 2021 y 2024, evidencia un descenso paulatino sostenido, 24%, 23%, 18% y 18%, hasta estabilizarse en 1.8 millones de personas en diciembre de 2024 a marzo 2025 (UTSAN, 2022, 2023, 2024, 2025).

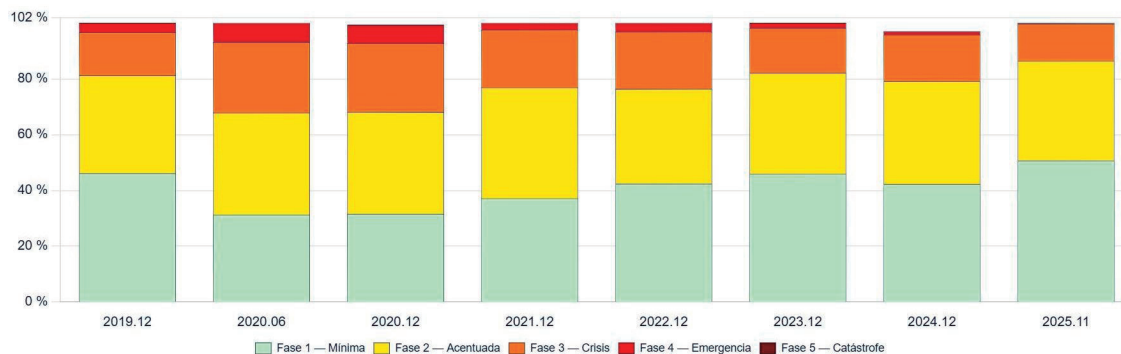
Figura 1: Trayectoria nacional de la inseguridad alimentaria aguada



La Trayectoria nacional de la población en Fase 3+ de la CIF-IAA, Honduras 2019-2025. Nota. Los puntos marcados con estrella corresponden a análisis con cobertura solo rural en 13 áreas y no son directamente comparables en valores absolutos. Elaboración propia con base en UTSAN (2019, 2020a, 2020b, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025).

La Reducción observada (Figura 2) desde 2021 se traduce sobre todo en el desplazamiento de población desde la Fase 3 hacia la Fase 2, mientras que la Fase 4, Emergencia alimentaria, asociada a brechas críticas de consumo y agotamiento de activos, experimenta la disminución relativa más pronunciada, descendiendo del 7% en 2020 al 1% en 2024. Ningún análisis del período registró población en Fase 5. La fracción en Fase 1 creció del 31% en 2020 al 45% en 2024, indicando una recuperación parcial hacia condiciones de seguridad alimentaria, aun cuando persiste vulnerabilidad estructural significativa para casi seis de cada diez hondureños analizados.

Figura 2: Distribución porcentual de la población analizada por fase CIF-IAA, Honduras 2019-2025

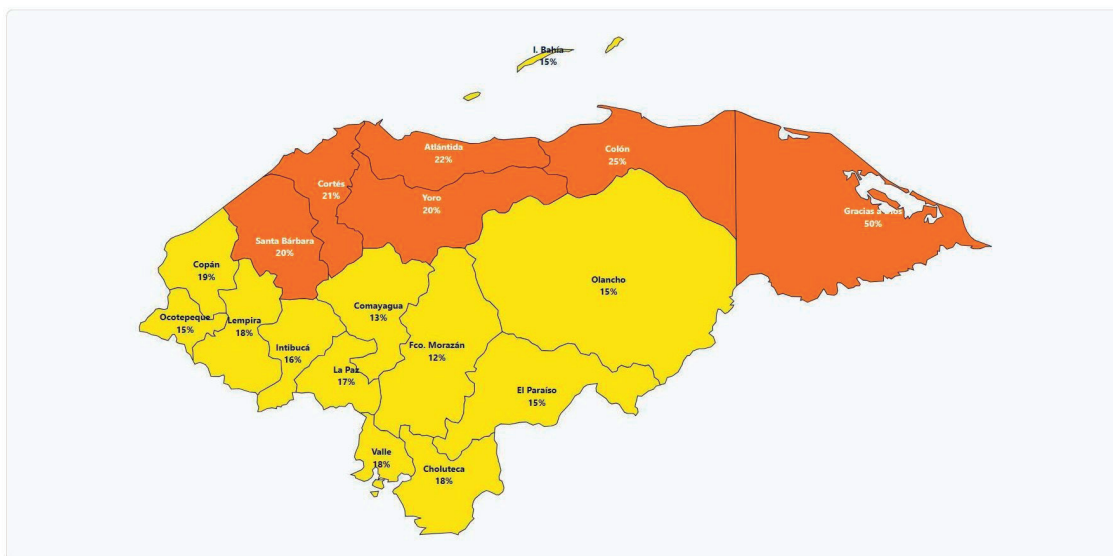


Fuente: Elaboración OBSAN con base en los informes UTSAN.

2. Distribución territorial: focos persistentes y heterogeneidad subnacional

La lectura nacional muestra diferencias territoriales sustanciales. En el último análisis disponible (Figura 3), seis departamentos se clasifican en Fase 3, Atlántida, Colón, Cortés, Gracias a Dios, Santa Bárbara y Yoro, mientras los trece restantes se ubican en Fase 2. Gracias a Dios concentra la situación más severa, con un 50% de su población en Fase 3+, seguido por Colón (25%), Atlántida (22%) y Cortés (21%) (UTSAN, 2025).

Figura 3: Clasificación departamental CIF, situación actual diciembre 2024 a marzo 2025



Nota: El porcentaje indica población en Fase 3+. Distrito Central representado conjuntamente con Francisco Morazán mediante promedio ponderado por población. Elaboración OBSAN con base en UTSAN (2025).

El análisis longitudinal por departamento (Figura 4) indica que Gracias a Dios, ha mantenido prevalencias de Fase 3+ entre 40% y 50% en todos los análisis desde diciembre de 2020, condición que refleja restricciones de acceso, escasez crónica de información y limitada presencia institucional, reportadas en los protocolos de acceso humanitario limitado (UTSAN, 2021, 2025). Los departamentos del corredor seco, Choluteca, Valle, La Paz, Intibucá, Lempira, Ocotepeque, el sur de El Paraíso

y Francisco Morazán, reportan recurrentemente prevalencias entre 22% y 36%, con picos en 2020, cuando el efecto compuesto de la pandemia, las restricciones de movilidad y los huracanes Eta e Iota llevaron a Choluteca al 45% y a Francisco Morazán rural al 44%. En el litoral atlántico, Yoro y Colón presentan trayectorias paralelas de Fase 3 sostenida, vinculadas a la concentración del empleo informal y a la exposición de la infraestructura productiva a la variabilidad climática (FEWS NET, 2014).

Figura 4: Persistencia territorial, porcentaje de población en Fase 3+ por departamento

Departamento	2019.12	2020.06	2020.12	2021.12	2022.12	2023.12	2024.12	2025.11 P
Gracias a Dios	—	—	40	43	50	48	50	40
Lempira	14	26	30	32	32	28	18	25
La Paz	25	36	30	30	26	22	17	15
Valle	30	35	35	23	26	18	18	15
Intibucá	26	36	30	29	28	17	16	15
Yoro	10	25	35	28	29	28	20	20
Francisco Morazán	22	44	28	21	30	16	17	15
Choluteca	25	45	25	20	22	22	18	15
Santa Bárbara	17	30	27	24	31	20	20	15
El Paraíso	22	35	30	27	18	16	15	15
Copán	22	30	25	24	27	16	19	12
Olancho	17	25	30	23	23	18	15	13
Comayagua	15	30	30	22	22	18	13	10
Ocatepeque	13	30	22	22	25	16	15	15
Cortés	—	—	41	19	20	16	21	10
Atlántida	—	—	29	23	21	11	22	15
Colón	—	—	25	23	21	15	25	10

Fuente: Elaboración OBSAN con base en los informes UTSAN. Las celdas se colorean siguiendo la paleta CIF cuando el % iguala o supera el umbral del 20% (Fase 3) o del 40% (Fase 4 de facto). Los guiones indican departamentos no analizados en ese ciclo (típicamente urbanos en 2019–2020 con cobertura rural).

3. Factores estructurales 2019-2025

La trayectoria de la inseguridad alimentaria aguda en Honduras durante el período analizado responde a una interacción compleja de factores estructurales. Los informes identifican un núcleo persistente de determinantes asociado a la pobreza multidimensional, la limitada capacidad de absorción del mercado laboral formal y la elevada precariedad ocupacional. En el primer trimestre de 2024, alrededor del 57.3% de la población económicamente activa se encontraba en condiciones de subocupación visible o invisible, reflejando altos niveles de vulnerabilidad socioeconómica (UTSAN, 2024). A ello se suma la dependencia de los hogares rurales de la producción de granos básicos expuesta a la variabilidad climática, así como la limitada diversificación de medios de vida en territorios agrícolas (FEWS NET, 2014).

Tabla 1. Síntesis de factores y choques reportados por los análisis CIF-IAA, Honduras 2019-2025

Período de análisis	% F3 +	Factores reportados
nov. 2019-febr. 2020	18 %	Sequía prolongada en el corredor seco; pobreza multidimensional subyacente; epidemia de dengue; reducción de demanda de mano de obra cafetalera.
jun. 2020-agto. 2020	32 %	Inicio de la pandemia de COVID-19; restricciones severas de movilidad; cierre temporal de mercados informales; pérdida masiva de empleo.
dic. 2020-mzo. 2021	31 %	Huracanes Eta e Iota (nov. 2020) con destrucción de infraestructura, cultivos y viviendas; persistencia pandémica; caída inicial de remesas.
dic. 2021-febr. 2022	24 %	Lenta recuperación del empleo informal; reducción de áreas de siembra para recuperar tierras post-Eta-Iota; alza de combustibles e insumos agrícolas.
dic. 2022-febr. 2023	23 %	Aumento global en los precios de combustibles y fertilizantes; alza de la canasta básica; tormenta tropical Julia (oct. 2022); caída del precio internacional del café.
dic. 2023-febr. 2024	18 %	Recuperación parcial del empleo y poder adquisitivo; alto costo persistente de la canasta básica; desocupación/subocupación del 57.3% de la PEA.
dic. 2024-mzo. 2025	18 %	Tormenta tropical Sara (nov. 2024) con daños en infraestructura de agua, sectores agropecuarios y en vías terrestres del Litoral Atlántico; intensificación migratoria.

La articulación de estos factores con la literatura permite identificar tres fallas estructurales que contribuyen a la persistencia y reproducción de la inseguridad alimentaria aguda en Honduras. Primero, la vulnerabilidad climática del corredor seco centroamericano, documentada por la zonificación de medios de vida (FEWS NET, 2014), se traduce en pérdidas recurrentes de las cosechas de primera y postrera, así como en daños a las reservas alimentarias de los hogares con producción de subsistencia (FEWS NET, 2025). Segundo, la alta sensibilidad del sistema alimentario nacional frente al incremento de los precios de combustibles, fertilizantes y granos básicos reduce la capacidad adquisitiva de los hogares y eleva los costos de producción agrícola. Tercero, los programas de apoyo productivo, la asistencia alimentaria humanitaria y la disminución gradual de los efectos socioeconómicos de la pandemia contribuyen a explicar parcialmente la reducción de la población en inseguridad alimentaria observada entre 2021 y 2024 (UTSAN, 2024).

4. Consideraciones finales

La serie 2019-2025 muestra una recuperación nacional desde el pico pospandémico, con una reducción del 42% en el número de personas en Fase 3+ entre diciembre de 2020 y diciembre de 2024. La recuperación, sin embargo, es geográficamente desigual: la mejora se concentra en los departamentos del centro y el occidente productor, mientras el departamento de Gracias a Dios, el corredor seco y el litoral atlántico mantienen prevalencias persistentemente elevadas. La mejora del nivel de evidencia del último análisis, el primero con calificación Alto (***)³, es una señal positiva sobre la madurez del sistema técnico nacional, pero contrasta con la persistencia de brechas informacionales en sectores conexos. La inseguridad alimentaria en Honduras se comporta como un fenómeno crónico-estructural que se intensifica episódicamente con cada evento climático o económico, y cuyo abordaje exige tanto respuesta humanitaria oportuna como política pública sostenida sobre los determinantes subyacentes.

Es necesario priorizar geográficamente la asistencia y los programas productivos sobre los focos persistentes identificados (Gracias a Dios, corredor seco y litoral atlántico) y consolidar el registro sistemático de la asistencia humanitaria con desagregación, conforme a protocolos CIF.

5. Referencias

- FEWS NET. (2014). *Honduras: perfiles de medios de vida. Marco de descripción y mapeo, octubre 2014*. Famine Early Warning Systems Network. https://fews.net/sites/default/files/documents/reports/HN_Livelihoods_2014_2.pdf
- FEWS NET. (2025, noviembre). *Honduras: actualización de mensajes clave noviembre 2025 – mayo 2026*. Famine Early Warning Systems Network. <https://fews.net/es/latin-america-and-caribbean/honduras/actualizacion-de-mensajes-clave/noviembre-2025>
- IPC Global Partners. (2021). *Manual técnico de la Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria en Fases (CIF), versión 3.1*. Iniciativa Global para la CIF. <https://www.ipcinfo.org>
- UTSAN. (2019). *Informe del análisis de inseguridad alimentaria aguda de la CIF, Honduras: noviembre 2019 – junio 2020*. Secretaría de Agricultura y Ganadería. <https://obsan.unah.edu.hn/dmsdocument/16062>
- UTSAN. (2020b). *Actualización junio – agosto 2020: informe del análisis de inseguridad alimentaria aguda de la CIF, Honduras*. Secretaría de Agricultura y Ganadería. <https://obsan.unah.edu.hn/>
- UTSAN. (2021). *Informe del análisis de inseguridad alimentaria aguda de la CIF, Honduras: diciembre 2020 – septiembre 2021*. Secretaría de Agricultura y Ganadería. <https://obsan.unah.edu.hn/>
- UTSAN. (2022). *Informe del análisis de inseguridad alimentaria aguda de la CIF, Honduras: diciembre 2021 – agosto 2022*. Secretaría de Agricultura y Ganadería. <https://obsan.unah.edu.hn/>
- UTSAN. (2023). *Informe del análisis de inseguridad alimentaria aguda de la CIF, Honduras: diciembre 2022 – agosto 2023*. Secretaría de Agricultura y Ganadería. <https://obsan.unah.edu.hn/>
- UTSAN. (2024). *Informe del análisis de inseguridad alimentaria aguda de la CIF, Honduras: diciembre 2023 – agosto 2024*. Secretaría de Agricultura y Ganadería. <https://obsan.unah.edu.hn/>
- UTSAN. (2025). *Informe del análisis de inseguridad alimentaria aguda de la CIF, Honduras: diciembre 2024 – noviembre 2025 (publicado el 30 de abril de 2025)*. Secretaría de Agricultura y Ganadería. <https://obsan.unah.edu.hn/>



Dashboard interactivo

Situación de la inseguridad alimentaria aguda
en Honduras (2019-2025)

https://camc30393.github.io/cif_san2019_25_obsan_unah/

Acerca del boletín

Descripción: Es una publicación técnico-académica del Observatorio en Seguridad Alimentaria y Nutricional (OBSAN), adscrito al Instituto de Investigaciones Sociales (IIS) de la Facultad de Ciencias Sociales (FCS) de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH). Su naturaleza es analítico-descriptiva. Resume la evidencia disponible sobre la inseguridad alimentaria aguda en Honduras durante el período 2019-2025, reconstruida a partir de los análisis nacionales. Se detalla la trayectoria longitudinal nacional con la distribución territorial subnacional y los determinantes estructurales que han condicionado dicho recorrido, e incorpora un componente complementario en formato de tablero interactivo que permite la exploración por departamento, año y fase de severidad.

Se aporta evidencia sistematizada y comparable que respalda la deliberación técnica, la formulación de política pública y el debate académico en materia de seguridad alimentaria y nutricional (SAN), sin sustituir el análisis primario de los informes oficiales ni emitir clasificaciones autónomas.

Periodicidad: Anual

Alcance: Esta serie está dirigida a las autoridades del sistema nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional, al Congreso Nacional y a los gobiernos locales, así como a las agencias de cooperación técnica y financiera que sostienen la respuesta humanitaria y los programas de protección social en el país. Asimismo, está a disposición de la comunidad académica e investigadora vinculada a las ciencias sociales, agroalimentarias y la salud pública; de los equipos responsables de la gestión de la información en organizaciones humanitarias y de la sociedad civil organizada; y del público en general interesado en comprender la situación alimentaria nacional a partir de fuentes oficiales trazables.



Universidad Nacional Autónoma de Honduras

Rector: Dr. Odir Aarón Fernández Flores
Vicerrectora académica: Dra. Lourdes Rosario Murcia Carbajal

Facultad de Ciencias Sociales

Decana: Mtr. Carmen Julia Fajardo Cardona

Instituto de Investigaciones Sociales

Director: Dr. Héctor Alcides Figueroa Escobar

Observatorio en Seguridad Alimentaria y Nutricional (OBSAN)

Coordinadora: Mtr. María Luisa García

Investigadores y equipo técnico

Mtr. Christian Alexis Manzanares Cruz¹

Lic. Fiana Noelia García Castillo²

Mtr. María Luisa García Rodríguez³

Editorial Universitaria

Director

Dr. Carlos Ordóñez

Editora jefa

Mtr. Dilia Martínez

Corrección de estilo

Mtr. Carlos Aguilar

Diseño y diagramación

Lic. Arnold Mejía

Lic. Luis Matute

©Instituto de Investigaciones Sociales
Observatorio en Seguridad Alimentaria y Nutricional (OBSAN)
Edificio C3, 4.º nivel, aula 409

Este boletín es de acceso abierto. Su contenido puede utilizarse, reproducirse y compararse libremente en cualquier medio, siempre que se cite la fuente y se reconozca la autoría. Se prohíbe su venta o utilización con fines comerciales.

¹ Estudios de Doctorado en Ciencias del Desarrollo Humano, por la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), Especialista en Sistemas del Observatorio en Seguridad Alimentaria y Nutricional (OBSAN) de la UNAH, christian.manzanares@unah.edu.hn, <https://orcid.org/0009-0004-7419-0449>.

² Estudios de Maestría en Nutrición y Dietética especializado en Nutrición Comunitaria por la Universidad Europea del Atlántico, Asistente Técnico en Seguridad Alimentaria y Nutricional del OBSAN de la UNAH, fiana.garcia@unah.edu.hn, <https://orcid.org/0009-0009-0254-2683>.

³ Estudios de Doctorado en Ciencias del Desarrollo Humano, por la UNAH, Docente del Departamento de Ciencias Políticas y Derechos Humanos, Coordinadora del OBSAN, mgarcia@unah.edu.hn, <https://orcid.org/0009-0003-3775-1449>.